

کتابخانه
مجلس شورای
اسلامی
۹۵

میگفت
۱۲۵

966

[illegible][illegible]

واعبروا انما ينسوا الله وقلا ما من لغيره تدركوا وفيما في الضاد بالي خلفا عن قوله امر الله بالاحاد
 وعباد الله ان يقولوا كما فكانوا في احد فاعلموا ان لكن في ان يكونوا كما مما لا للمعليه قد عطف
 ونحوه انما ينسوا اول كماله اذ به ينسوا ينسوا عطفه اضمارا مثل قوله امر الله بالاحاد
 فصل ضرب من الضمان مفعول اول او اجره فصل من بين الضمان والاحاد باينق وبغيره
 احمره انفسه بالاحاد ما لم يكن معناه انهم قد احمره بالاحاد اوله كجانبين وزيدين في جميعها التي فيها
 ونظمه اليه خيم والواو ما قبله من فاعله والفاصل والقاسم والقصور عن هذا الفعل الهاء
 بفعله الصديق في العمل مضافا الى اجز الويع وولي اسمها اجز وند انقبا ايضا قدروا
 ونسبوا العمل الذي وان يكن صلة في الفعل وعن افعال تدان في
 فاعله عن فاعله فعل فاعله عن فاعله فعل فاعله عن فاعله فعل فاعله عن فاعله فعل
 والحكم والسطح ماعل وانصب في الاعمال والاحاد وهو نصب ماسوق في
 يعطى اسم مفعول لانها فعل مفعول في الفعل معناه انما يعطى فاعله
 معنى محمودا ليعلم انما فعل ما من مصدر للعد من رتبة كثر في
 كثره مكوي وسئل وعلم انهم فعل له فعول بالاحاد بعد
 او فعلا باقار او فعلا فاعله استعجابا والناك الذي اتفقنا
 سيرا وصوتا ليعلم انما فعله قوله تعالى فعلا كمال امره في
 وما لا يدع باية فعل

وما في الخالق الا ما في فباية النقل الخطوي وغير ذى ثلاثة متلين مصدق التثنية
وزكره توكيد واجمال اجمال من تجل اجمالا واستعد استعانة فاعلم واقامه وعمل بالذات
ما بالي الاخرمة وانما مع كسر تلو انما انما بهر وصلنا طعة فمما يربيع في فاسل ان فاعلمها
فعل لا وفعله لفعل لا واجل مقيا انا انما لى لى فاعل الافعال والما وغير ما والسمع عاله
وفعله ابر مجلسه وفعله لميزر كلمة فغير ذى الثلاث التثنية وشذبه هسب كلمة
ففاعل مع اسم فاعل انا من ذى ثلاثة يكون فعلا وهو قيل في فعلت قيل غير فعل قيل باسم قيل
كفعل فعلا ان خواصه ومخصوصا من خواصه وفعل اولي وفعل بصل كاتخ وطير والفعل ثلث
ان فعل فيه قيل وفعل وبوى الفاعل وقيل وزنة للضارع اسم فعل من غير ذى الثلاث كالمول
مع كسر متلو كمن وضع ميم زيد قد سقا وان فحقت منه ما كان صار اسم بفعله كمثل
ففي اسم مفعول الثلاث زنة مفعول كمن قصد وناب ففلا عنه ذى فعل خوفنا في اوقى قيل
منه اسم في ج فاعل مفعولها التثنية اسم فاعل وصوغها من لانم كذا فاعل قيل انما
عمل اسم فاعل للعد لعل الله قد جاد وسبوا فاعل فيه تجتنب وكوتة ذاسية حب
فارع بها ونضج مع دون ال مصحوب انما بهامضا فاعل اولي بها مضافا اخر اولي بها مضافا الى ان
ومن اضافة لتاليها ما فاعل اولي بها مضافا الى ان فاعل اولي بها مضافا الى ان فاعل اولي بها مضافا الى ان
ولو افعل انشبه كما اوفى خليلنا واصلها وصف ما مني ليعجب اركان عند المنفعة

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

وعلی بن ابی حمزة وعلی بن ابی حمزة وعلی بن ابی حمزة
وعلی بن ابی حمزة وعلی بن ابی حمزة وعلی بن ابی حمزة

والمقصود بهاء عطف الراكب في
مقابلة هذا المصنف في
الركب

42
صندوق
نقد
نقد

وقد يرى نادون أي قول كذا عن العرف من ذلك أياك والنحو فصب حذرها استعار وجب فصل الفعل
ودون عطف لا يأتي بها سواء سبقت له أم لا مع العطف والتكرار كالضم الفاعل بالآثار
ومثلا ياءه أشد وعن سيد القمني حذرها لا ياء جعلها معرقة في كذا فذلك
ما نأمن فعل كذا وهو اسم فعل أو موه وما يحذف كذا من كذا وغيره في كذا
والفعل من اسمائه عليها وهكذا وذلك مع اليك كذا ويؤيد به ناصبين وهو المفعول مع
وعلمنا فصب عنه من عمل لها وأخر ما في فعله الفعل ولحكم بتلك الذي نفي منها وتعريف سواء بين
وعابه فخطب ما لا يفعل من شبه اسم الفعل نفي كذا في كذا فذلك هو
الفعل يؤيد بنونين هما كنون أزهرين وأصغرهما يكونان فعلان بغير تاء كذا
أوشا في قسم مستفعل وقيل ما لم يفعل غير أن ما من طوك كذا وأخر ما في كذا
وأشكبه قبل مخر من كذا جاز من تحول قدما والمخر من كذا ألف وان يكن في آخر الفعل
أما في كذا منه من رفعها وأولها سكر جاز في خواصين يندى كذا قوم اخوتهم وقوم
ولم تقع حقيقة بعد ألف لكن سبقة وكذا ألف والقائد قبلها مؤيد فعله لأن الألف نداء
وخذ حقيقة بآتي في وعنده إذا تفق وأريد أن حذفتها في من اسمها في المصدر كذا
وأيد لها بفتح الفاء وقفا كما تقول في كذا المرفوعين في مينا معانيه لأنهم أمكن
فالف لثانيت مطلقا مع حرف الرفع كذا في كذا في كذا من كذا في كذا ناصبت
وقد يرى نادون

وقد يرى نادون أي قول كذا عن العرف من ذلك أياك والنحو فصب حذرها استعار وجب فصل الفعل
ودون عطف لا يأتي بها سواء سبقت له أم لا مع العطف والتكرار كالضم الفاعل بالآثار
ومثلا ياءه أشد وعن سيد القمني حذرها لا ياء جعلها معرقة في كذا فذلك
ما نأمن فعل كذا وهو اسم فعل أو موه وما يحذف كذا من كذا وغيره في كذا
والفعل من اسمائه عليها وهكذا وذلك مع اليك كذا ويؤيد به ناصبين وهو المفعول مع
وعلمنا فصب عنه من عمل لها وأخر ما في فعله الفعل ولحكم بتلك الذي نفي منها وتعريف سواء بين
وعابه فخطب ما لا يفعل من شبه اسم الفعل نفي كذا في كذا فذلك هو
الفعل يؤيد بنونين هما كنون أزهرين وأصغرهما يكونان فعلان بغير تاء كذا
أوشا في قسم مستفعل وقيل ما لم يفعل غير أن ما من طوك كذا وأخر ما في كذا
وأشكبه قبل مخر من كذا جاز من تحول قدما والمخر من كذا ألف وان يكن في آخر الفعل
أما في كذا منه من رفعها وأولها سكر جاز في خواصين يندى كذا قوم اخوتهم وقوم
ولم تقع حقيقة بعد ألف لكن سبقة وكذا ألف والقائد قبلها مؤيد فعله لأن الألف نداء
وخذ حقيقة بآتي في وعنده إذا تفق وأريد أن حذفتها في من اسمها في المصدر كذا
وأيد لها بفتح الفاء وقفا كما تقول في كذا المرفوعين في مينا معانيه لأنهم أمكن
فالف لثانيت مطلقا مع حرف الرفع كذا في كذا في كذا من كذا في كذا ناصبت
وقد يرى نادون

وصف أصلي وزن فعلا من ثلث بيا كاشهلا والفتن عاخرها وصفه كارج وعاصم لاسمة
فأولهم القيد كونه في الأصل وصفه من غير واحد وأخرها مرفوعة وقد بين لنا
وسمع عدل مع وصفه في القيد من ثلث آخر وذلك من ثلثها من واحد كارج بطلها
وكن مع شبه مفاعلة أو القاصيل مع كذا فاعلها كذا في كذا وكذا وكذا وكذا
ولسوف يلحق به شبه اتفق مع النع والنية سمي وبما حق به فاعله معجج
والعلم مع مرفوعة كذا تركب مع مفعولها كذا كجاري زائدة فعلا فاعلها وكذا
كذا مرفوعة بها مفعولها ووسط مع العاقل كذا في كذا وكذا وكذا وكذا
وجها في كذا مرفوعة بها مفعولها وكذا كذا وكذا وكذا وكذا وكذا
كذلك وزن كذا أو غالب كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا
والعلم مع مرفوعة أن كذا كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا
وأي على كذا فعلا كذا مرفوعة بها مفعولها عند ميم وأخر ما من كذا وكذا وكذا
وما يكون منه مفعولها عمل في كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا
أدفع مضارعها أي من ناصب جازم وفي كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا
فأضربها الزم وعقد تحينها مرفوعة بها مفعولها ما احتاجت إلى كذا
وهي مفعولها

وصف أصلي وزن فعلا من ثلث بيا كاشهلا والفتن عاخرها وصفه كارج وعاصم لاسمة
فأولهم القيد كونه في الأصل وصفه من غير واحد وأخرها مرفوعة وقد بين لنا
وسمع عدل مع وصفه في القيد من ثلث آخر وذلك من ثلثها من واحد كارج بطلها
وكن مع شبه مفاعلة أو القاصيل مع كذا فاعلها كذا في كذا وكذا وكذا وكذا
ولسوف يلحق به شبه اتفق مع النع والنية سمي وبما حق به فاعله معجج
والعلم مع مرفوعة كذا تركب مع مفعولها كذا كجاري زائدة فعلا فاعلها وكذا
كذا مرفوعة بها مفعولها ووسط مع العاقل كذا في كذا وكذا وكذا وكذا
وجها في كذا مرفوعة بها مفعولها وكذا كذا وكذا وكذا وكذا وكذا
كذلك وزن كذا أو غالب كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا
والعلم مع مرفوعة أن كذا كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا
وأي على كذا فعلا كذا مرفوعة بها مفعولها عند ميم وأخر ما من كذا وكذا وكذا
وما يكون منه مفعولها عمل في كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا
أدفع مضارعها أي من ناصب جازم وفي كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا
فأضربها الزم وعقد تحينها مرفوعة بها مفعولها ما احتاجت إلى كذا
وهي مفعولها

بسم الله الرحمن الرحيم **هنگامیک** که در وی صور اشیا چنان
دلیله لیکن در اینه حاصل شود مگر صور محسوسات و در قوه مدركه
انسانی که انداز هن خونیذ حاصل بشود صور محسوسات و معقولات
و محسوسات که یکی آنها سوسپخانه ظاهر که ان باصن و سامع و سنا
و ذائقه و لامسه است مدرك شود و معقول انست که با بنها مدرك شود
و هر صور که در قوه مدركه انسان که او را ذهن گویند حاصل شود یا تصویق
باشد یا تصدیق زیرا که ان صورت حاصله اگر نسبت چیزیست بچیزی یا حجاب
چنانکه زید کاتب است یا بلب چنانکه زید کاتب نیست این را تصدیق میگویند
و اگر ان صورت غیر نسبت صورت مذکور است انرا تصور گویند پس علم که اعتبار
از ادراک محسوسه در تصور و تصدیق **فصل** بعد از این معلوم شود
که نسبت چیزی بچیزی خواه یا حجاب و خواه بلب و جسم باشد یکی حلی چنانکه

احیاج نباشد بنظری و فکری چون حرارت و برودت و سیاهی و سفیدی و مانند
ان و این قسم تصور ضروری و بدیهی خوانند و می گویند که در حصول وی احتیاج باشد
بنظری و فکری چون تصور روح و ملک و جن و امثال ان و این را قسم نظری و کسی
خوانند و بر همین قیاس تصدیق نیز برد و قسم است یکی تصدیق ضروری که همیشه
نباشد بنظری چون تصدیق بآنکه اثبات روشن است و آنست که در است و نظایر
ان و می گویند که احتیاج باشد بنظری چون تصدیق بآنکه صانع موجود است و عالم
حادث است و غیر این **فصل** بدانکه تصور نظری از تصور ضروری و تصدیق
نظری را از تصدیق ضروری حاصل میتوان کرد بطریق نظری و ان عبارتست از تبیین
تصویرات یا تصدیقات حاصله بر وجهی که او را که بد حصول تصویری یا تصدیقی که حاصل
نموده باشد چنانکه تصور حیوانات یا تصور ناطق جمیع کنی و کونی حیوان ناطق که
از اینجا تصور انسان که حاصل نموده باشد حاصل شود چنانکه تصدیق بآنکه
عالم مستغنیات یا تصدیق بآنکه هر چه مستغنیات است از اینجا تصدیق بآنکه
عالم حادث است حاصل شود **فصل** امتیاز ادیان و دیگر حیوانات بات که در
شیعولات و اکتب میتوان کرد بطریق نظری و فکری بخلاف سایر حیوانات پس هر که در
لازم است

معلوم شد **فصل** اما چنانکه اگر کوئی را اقبال بر آمد و زبانش یا کوئی نیست چنین که اقبال بر آمد باشد **فصل** انصاف است چنانکه کوئی این عدد زوچ باشد یا نه یا کوئی نیست چنین که این شخص یا حیوان باشد یا انسان پس در آن تعصب جمعی و انصاف و انصاف با ایجاد و سلب تصدیق باشد و از این حکم خوانند و ادراک ماوری اینها تصدیق و چون تصدیق ادراک نیست چیزی چیزی باشد با حجاب و سلب ناچار باشد از آن سه تصور یکی تصور منسوب الیه که از لحکوم علیه خوانند و تصور منسوب به که از لحکوم به خوانند سیم تصور نسبت بین این که از این سه حکمیه مثلا در تصدیق آنکه زید قائم است ناچار باشد از آن سه تصور یکی زید که محکوم علیه است و از تصور قائم که محکوم به است و از تصویر میان زید قائم است که ان نسبت حکمیه است تا بعد از آن ادراک آن نسبت بر وجه ایجاد یا سلب حاصل شود پس هر تصدیق موقوف بر تصور محکوم علیه و تصور محکوم به و تصور نسبت حکمیه لیکن هیچکدام از این تصورات ثلثه نزد اهل تصدیق نیستند بلکه شرط اند **فصل** بدانکه تصور بد و قسم است یکی آنکه تصور

لازم است که طریقی تحت وفاد انباشند تا چون خواهد که قبول تصویر یا تمثیل
و از معلومات تصویری یا تصدیقی بر وجهی حاصل کند میتواند مگر کسی که آن
عند الله مؤید اند بقوس قدسیه که ایشان در دانستن چیزها احتیاج بنظایر
فصل بدانکه در عرفان این فن اثنی عشرت مرتبه که موصوفین میگویند بقوس دیگر مرتبه
وقول شایع خوانند و آن تصدیقاً مرتبه را که موصوفین میگویند یکمرتبه است
خود پس بمصود و این فن دانستن معرفتی است و سئال نیست که معرفت
فی الحقیقه معانی الفاظ مثلا معرفت انشا معنی حیوان ناطق است نه لفظی و سئال
علم معانی قضا یا منکورات نه الفاظان پس صاحب این فن در باب الذل احتیاج
بافاضالت لیکن چون تفهیم معانی الفاظ و عبارات از این جهت واجب شود
بروی که نظر کند در جلال الفاظ باعتبار دلالیات او بر معانی **فصل** دلالیات
شئیت بحیثی که از علم بوی علم شئی دیگر لازم آید پس شئی اول دلال گوید و ثانی
دال مدلول و وضع تخصیص شئی است پس دیگر بر وجهی که از علم شئی اول حاصل شود
علم شئی ثانی بر علم بوضع سبب است از اسباب دلالیات و اقسام دلالیات حکم
استقراسه است اول دلالی وضعیه که وضع در وی مدخل است و آن دلالیات
ی باشد چون دلالی لفظ زید زوات وی و در غیر الفاظ باشد چون دلالی مخلوط

مستند و اشارات و بیب برهان که ان ایشان مفهوم کرد و دریم دلائل عقلیه که
 بمقتضا عقلت و این نیز دلائل الفاظ باشد چون دلائل لفظیه که مسموع ان
 در خارج پیدا بر وجود کلام و در غیر الفاظ چون دلائل معنوی بر صانع
 دلائل طبیعی که بمقتضا طبع باشد و این دلائل الفاظ یافت شود چون دلائل
 کردن **لغات** بر در سینه و در غیر الفاظ باشد چون دلائل کردن بر چرخ و
 شمشیر و صفی و خوف و ترس **فصل** بدانکه آنچه از دلائل معتبرات دلائل
 و ضعیف تر که افاده و استفاده معانی الفاظ عبارت در عقاید باین طریق است
 و این دلائل مختص است بر مطابقه و تفهیم و ان التزام و مطابقه دلائل لفظی
 بر تمام معنی موضوع له است چون دلائل لفظی انسان بر معنی حیوان ناطق
 چنین تفهیم دلائل لفظی است بر معنی موضوع له خود از تفهیم که جز معنی
 موضوع له است چون دلائل لفظی انسان بر معنی حیوان ناطق یا بر معنی ناطق
 و التزام دلائل لفظی است بر معنی موضوع له از این جهت که خارج معنی
 است چون دلائل لفظی انسان بر معنی قبول علم و صفت و کثابت **فصل**

بوسید نیست که لفظ بر تمام موضوع له خود مجرد وضع دلائل کند بواسطه و بر معنی
 موضوع له خود دلائل کند بواسطه آنکه فهم کل بیفهم جز ممکن است که دلائل لفظی
 بر معنی موضوع له خود دلائل کند بواسطه آنکه فهم کل بیفهم جز ممکن است که دلائل لفظی
 بر معنی موضوع له خود دلائل کند بواسطه آنکه فهم کل بیفهم جز ممکن است که دلائل لفظی

این دلائل مختص است بر مطابقه و تفهیم و ان التزام و مطابقه دلائل لفظی بر تمام معنی موضوع له است چون دلائل لفظی انسان بر معنی حیوان ناطق

بر صانع معنی موضوع له خود محتاج است بلزوم ان خارج و معنی موضوع له خود
 این معنی که ان خارج مجتبی باشد که هرگاه موضوع له در ذهن حاصل شود لغت خارج
 نیز در ذهن حاصل شود که لغت خارج چنین نباشد ان لفظ کلام دائمی نباشد و بیش
 احاطه این قدر دلائل که دائمی اعتبار و مطابقه و احوال و معانی بیان دلائل لغت
 الحاح یافت پس لزوم عقاید ایشان شرط نباشد بلکه لزوم عقاید بلند است
 هرگاه موضوع له لفظی بیط باشد یعنی و را حقه نباشد و او را لازم ذهنی نباشد بخلاف
 مطابقه باشد بر معنی و التزام لیکن دلائل تفهیم و التزام بی مطابقه صورت بیست
 و اگر موضوع له لفظی بیط باشد و او را لازم ذهنی نباشد بخلاف که التزام باشد بر معنی
 و اگر موضوع له لفظی مرکب باشد و او را لازم ذهنی نباشد بخلاف که التزام باشد بر معنی
 اما لفظی چون در موضوع له خود استعلا کنند این را حقیقت بخوند و چون در معنی خود
 یا خارج موضوع خود استعلا کنند بخا بخوند و اینجا احتیاج به تفریق باشد **فصل**
 هرگاه لفظ را یک موضوع له باشد معنی گویند و اگر زیاد باشد مرکب گویند ان لفظ
 در هر معنی محتاج به تفریق باشد چون لفظ عین و اگر دلائل از برای یک معنی موضوع له
 ان دلائل را ان گویند چون انسان و بشر و اگر هر یکی موضوع له خود از امتیاز بیان کنند

این دلائل مختص است بر مطابقه و تفهیم و ان التزام و مطابقه دلائل لفظی بر تمام معنی موضوع له است چون دلائل لفظی انسان بر معنی حیوان ناطق

باشد و محکم علیه و مرکب که فی نفسه محتمل صدق و کذب باشد از اخبار و قضیه خود
 و این محکم علیه و اصل است در باب تصدیقات و اگر عقاید ایشان را تا خوانند خود
 دلائل کند بالذات بر طلب چون احوالی و استفهام و خواه دلائل نکند خود
 و توجیه و تعجب و ندا و ماضیان و این قسم یعنی نشاء و دعا و امرات معتبرات
 و غیر تمام آنست که بروی سکوت صحیح نباشد و ان منقسم میشود بر ترکیب تفسیری
 که ثانی در وی قید اول باشد خواه یا ضافه چون غلام زید و خواه بوصف چون حیوان
 حیوان ناطق و این عر و است و در باب تصورات و ترکیب غیر تفسیری که تا فید
 اول نباشد چون نه الدان خسته عشر **فصل** ادراک مثلاً الفاظ مفرد و ادراک
 معانی مرکبات غیر تامه و ادراک مرکبات تامه انشائیة جمیع تصور باشد و ادراک
 معنی خصوص و تفسیر تصدیق باشد اینست مباحث الفاظ چنانکه مناسب این مقام است
 و چون تصدیق موقوف بر تصورات از این جهت بیان احوال تصورات مقدم است
فصل هرچه در ذهن تصور شود اگر نفس تصور وی مانع از وقوع شرکت باشد
 بین کثیرین اولی که تحقیق بخوند چون ذات زید و اگر نفس تصور مانع نباشد
 از وقوع شرکت بین کثیرین از آنکه بخوند چون انسان و هر یکی از این کثیرین را فردی
 و جزئی اضافی او بخوند و جزئی اضافی شایع جزئی تحقیق باشد چون زید قیاساً
 و شاید که کلی باشد فی نفسه لیکن جزئی اضافی کلی دیگر باشد چون انسان و یا جزئی

این دلائل مختص است بر مطابقه و تفهیم و ان التزام و مطابقه دلائل لفظی بر تمام معنی موضوع له است چون دلائل لفظی انسان بر معنی حیوان ناطق

چون انسان و نفس **فصل** لفظ دال بر معنی مطابقه بر و قسم است مرکب و مرکب
 ان باشد که جز لفظ وی دلائل بر معنی مقصود کند و دلائل مقصود باشد
 چون دایم الحاح و مفرد و لفظ این چنین نباشد و این چهار قسم است اول آنکه
 ندارد اصلاً چون همین استفهام و دیگر آنکه جز دارد و لیکن ان جزء دلائل ندارد
 اصلاً چون اجزای زید سیم آنکه جز دارد و ان جزء دلائل دارد لیکن دلائل
 بر جزء معنی مقصود ندارد چون عبد الله دلائل در حالت علمیت چهارم
 آنکه جز دارد و ان جزء وی دلائل بر معنی مقصود دارد لیکن ان دلائل
 جزء مقصود نباشد چون حیوان ناطق که علم شخص نسی باشد **فصل**
 لفظ مفرد بر سه قسم است اسم و کلمه و ادوات زیرا که معنی مفرد است
 یعنی صلاحیت ندارد که محکوم علیه شود یا محکوم به او و ادوات فن ادوات
 خوانند و در نحو حرف خوانند و اگر معنی تمام است خالی از ان نیست که صلاحیت
 این دارد که محکوم علیه شود یا نه اگر ندارد ان را کلمه گویند و در نحو قول
 و اگر صلاحیت دارد او را اسم خوانند **فصل** لفظ مرکب بر دو قسم است نام و غیر
 نام آنست که بروی سکوت صحیح باشد یعنی چون متکلم در اینجا سکوت کند مخاطب را
 انظار بی نباشد چنان انظار بی را که محکوم علیه باشد محکوم به باشد یا محکوم

این دلائل مختص است بر مطابقه و تفهیم و ان التزام و مطابقه دلائل لفظی بر تمام معنی موضوع له است چون دلائل لفظی انسان بر معنی حیوان ناطق

این دلائل مختص است بر مطابقه و تفهیم و ان التزام و مطابقه دلائل لفظی بر تمام معنی موضوع له است چون دلائل لفظی انسان بر معنی حیوان ناطق

و حیوان قیاس جسم نامی فصل کلی را چون قیاس تمام با حقیقت افراد خود یا تمام
حقیقت افراد خود باشد یا جز حقیقت افراد یا خارج افراد باشد آنکه حقیقت
افراد باشد نوع حقیقی چونند چون انسان که تمام حقیقت ماهیت زید و بکر
و خالداست و ایشان را از یکدیگر امتیاز نیست که با وجود شخصه معینه که در
ماهیت و حقیقت ایشان مدخل ندارد و چون نوع حقیقی تمام ماهیت افراد
خود است افراد وی متفق الحقیقه باشد هرگاه که از فرد وی یا از افراد وی
هو سوال کنند نوع افراد در جواب مقول شود پس نوع کلیت که مقول شود
بر امور متفقه الحقایق در جواب ما هو مثلا هرگاه گویند ما زید و عمر بکر
جواب انسان باشد و آنکه من حقیقت افراد باشد از ادق گویند و آنکه
و فضلاست زیرا که آن جن حقیقت افراد را تمام شریک باشد میان آن حقیقت
و حقیقت دیگر از جنس خوانند و مراد تمام شریک است که میان آن دو حقیقت
هم جز مشترک خارج از آن نباشد چون حیوان که شریکست میان حقیقت انسان
و حقیقت فرس زیرا که انسان و فرس شریکند در ذاتیات بسیار چون جوهر
قابل ایما و دفای و حساس و متحرک بالا را در و حیوان عبارت از این مجموع است
چون جنس که تمام شریکات میان امور مختلفه الحقایق با هم هو سوال کنند
در جواب

اینهمه شریک
از این جهت است

در جواب مقول شود پس هرگاه از انسان و فرس سوال کنند جواب حیوان باشد زیرا
که سوال از تمام حقیقتا شریک است و آن حیوان است و اگر از انسان تنها سوال کنند از تمام
حقیقه مختصرا باشد و حیوان در جواب نشاید بلکه جواب حیوان ناطق باشد
و آنجا معلوم که جنس کلیت که مقول شود بر امور مختلف الحقایق در جواب
و شاید که یک حقیقه را خاصیت دهد یا باشد بعضی فوق و بعضی چون حیوان
که جنس انسان است و فوق او جسم نامی است و فوق جسم نامی جسم مطلق است و آن
و آن جنس که جواب اجماع مشارکات در آن جنس واقع شود از آن جنس خوانند
حیوان که درجه بالاتر از حیوان است مشارکات چون او را با انسان در سطح
بما هو جمیع که جواب حیوان باشد و آن جنس که در جواب اجماع مشارکات واقع
نشود از آن بعد خوانند چون جسم نامی است که شریک میان انسان و حیوانات و نباتات
لیکن در جواب از انسان با حیوانات مقول نمی شود هر چند که جواب اجماع
مشارکات در وی دریا باشد بعد از آنکه شریک باشد چون جسم نامی و آنکه جواب
سه باشد بعد از مرتبه باشد چون جسم مطلق و آنکه جواب چهار مرتبه باشد بعد
مرتبه باشد چون جوهر و علی هذا القیاس و بعد از اجناس را جنس خوانند و چون
جوهر بر مثال مذکور و اقرب از جنس ما خوانند چون حیوان بر این مثال
و آنچه میان جنس علی و سافل باشد از اجناس متوسطه خوانند چون جسم نامی

از این جهت است
اینهمه شریک

دفعه مطلق

در جواب از این جهت است
مقول شود

و جنس انسان

در این مثال است بیان آنچه که تمام شریکات و آن جن حقیقت افراد تمام شریک است
از افضل خوانند زیرا که آن جن حقیقت را تمیز کند از غیر و تمیز جوهری خوانند
شریک نباشد اصلا چون ناطق که مخصوص است بحقیقت افراد انسان این
حقیقت را ذاتیاتی تمیز کند و از افضل قریب خوانند و شریک باشد اما
تمام شریک نباشد که وی نیز حقیقت شود از بعضی ماهیات چون نباتات
و این فصل را بعد خوانند بالجملة متمیز است جوهری پس و کلی باشد که در جواب
ای شیء هو جوهر مقول شود و بداند که نوع را معنی دیگر است که از انواع جدا
خوانند و آن ماهیه است که جنس مقول شود بر وی و ماهیه دیگر در جواب
ما هو چون انسان که مقول شود بر وی و فرس حیوان در جواب ما هو
نوع اضافی شاید که نوع حقیقی باشد چنانکه کفتم و شاید که نباشد چون
که نوع اضافی جسم نامی است و جسم نامی که نوع اضافی جسم مطلق است و جسم
نوع اضافی جوهر است اما آن کلی که از حقیقت افراد خارج است اگر مخصوص به یک
حقیقه باشد از آن خاصه خوانند و حقیقت را تمیز کند از غیر یعنی عرضی این
کلی باشد که مقول شود در جواب ای شیء هو فی عرضیه و چون ضاحک است
با انسان و اگر شریک باشد میان دو حقیقت یا بیشتر از آن عرض عام خوانند و آنکه

حاصل این است
اینهمه شریک

حاشی شریک است میان حیوانات پس کلیات بختم شد پس نوع جنس و فصل و حی
و عرض و عام **فصل** معرفی چهار قسم است اول بعد تمام و او مرکب باشد از جنس
قریب و فصل قریب چون حیوان ناطق در تعریف انسان در وی حد ناقص
و او مرکب باشد از جنس بعد و فصل قریب چون جسم نامی ناطق یا جسم
ناطق در تعریف انسان سیم و سیم تمام و او مرکب باشد از جنس قریب و خاص
چون حیوان ضاحک در تعریف انسان چهارم و سیم ناقص و آن مرکب باشد
از جنس بعد و خاصه چون جسم نامی ضاحک یا جسم ضاحک یا جوهر ضاحک
در تعریف انسان و شاید که سیم ناقص مرکب باشد از عرض عام و خاصه
چون موجود ضاحک در تعریف انسان و پیش از این اصول و معنی است
و اجماع اقسام حد خوانند **فصل** در تعریفات استعمال الفاظ بجای
و مشترک را جایز نباشد مگر وقتی که قریبه واضح باشد **فصل** بدانکه دانستن
حقایق اشیا موجوده چون انسان و فرس و مانند آن و تمیز کردن میان
اجناس و فصلان حقایق و میان اعراض عامه و خصوصه آنها در غایت
اسکالت اما دانستن مفهومات اصطلاحیه و تمیز کردن میان اجناس
و اعراض عامه و میان فصول خواص آنها آسانست چون مفهوم اسم و فعل و جنس
و مرکب و منفرد و مانند آن **فصل** چون فایده شدیم از مباحث تعویلات

جوهر
در این جهت است

شروع کردیم و بیان تصدیقات هم چنانکه در تحصیل صورتات نظریه محتاج بودیم
بدو چنانکه بیان موصول تصور آن قوت شایع است با قیام خود و دیگر بیان کلیات
خبر که قول شایع است از آن مرکب شود در تحصیل تصدیقات نظریه هم محتاج
بدو چنانکه بیان موصول بدو چنانکه تصدیق که آن تحت است با قیام خود و دیگر
بیان قضایا که تحت از آن مرکب شود ناچار است که مباحث قضا یا مقدم باشد
پس میگویم که قضیه قولیت که صحیح باشد تصدیق و تکذیب قابل وی و قضیه جب
معنی کلیه شایع از چهار چیز حکم علیه و محکوم به و نسبت حکمیه و حکم یا حکم یا
یا ایل و فرق میان نسبت حکمیه و حکم در صورت شک ظاهر میشود که اینجا
نسبت حکمیه هست و حکم نیست زیرا که شک در وی هست و حکم در وی نیست
و قضیه مره قسم است حکمیه و شرطیه متصله و شرطیه منقطعه زیرا که
محکوم علیه و محکوم به در قضیه اگر مقرر باشد یا در حکم مقرر از قضیه حکمیه
خونده شود موجب چون زید قائم است و نحو سالی چون زید قائم نیست و اگر مقرر
نباشد یا در حکم مقرر نباشد آن قضیه را شرطیه خونده میگویند که با اتصال
آن قضیه شرطیه متصله خونده شود موجب چنانکه کوئی اگر افعی را طالع باشد
روز و موجود است خود سالی چنانکه کوئی نیست چنین که اگر آفتاب طالع باشد
شب موجود باشد چنانکه اگر حکم با انفصال است آن قضیه را شرطیه منقطعه
خونده شود موجب چنانکه کوئی این عدد یا زوج باشد یا فرد خود سالی چنانکه کوئی
نیت که این

این قضیه مره قسم است حکمیه و شرطیه متصله و شرطیه منقطعه زیرا که محکوم علیه و محکوم به در قضیه اگر مقرر باشد یا در حکم مقرر از قضیه حکمیه خونده شود موجب چون زید قائم است و نحو سالی چون زید قائم نیست و اگر مقرر نباشد یا در حکم مقرر نباشد آن قضیه را شرطیه خونده میگویند که با اتصال آن قضیه شرطیه متصله خونده شود موجب چنانکه کوئی اگر افعی را طالع باشد روز و موجود است خود سالی چنانکه کوئی نیست چنین که اگر آفتاب طالع باشد شب موجود باشد چنانکه اگر حکم با انفصال است آن قضیه را شرطیه منقطعه خونده شود موجب چنانکه کوئی این عدد یا زوج باشد یا فرد خود سالی چنانکه کوئی

نیت این عدد یا زوج باشد یا فرد یا مرکب از واحد **فصل** اطلاق علیه و متصله
و منقطعه بر وجهیات ظاهر است و بر سوابق بواسطه مناسبت با موضوعات
در اطلاق **فصل** محکوم علیه در قضیه حکمیه موضوع خونده و محکوم به در
محکوم خونده آن لفظ که دلالت کند بر حکم و نسبت حکمیه معاً اول و اولی باشد
چون لفظ هو زید هو فاع و لفظ است که در زید قائم است و حرکت کس در
زید و دیگر یا جمله هر چه دلالت کند بر رابطه میان موضوع و محمولان و تقیید
و در قضیه شرطیه محکوم علیه را مقدم خونده و محکوم به را تا می خونده
فصل موضوع در قضیه حکمیه اگر جزع حقیقی باشد آن قضیه را محضه
خونده چون زید نویسنده است و زید نویسنده نیت و اگر کلی باشد
بیان کلیه افراد کند و آنرا قضیه خونده چون انسان نویسنده است و آنرا
نویسنده نیت و اگر بیان کلیه افراد کرده انشائی قضیه محصور خونده این
جهان قسم باشد موجب کلیه و سالی کلیه موجب جزیه و سالی جزیه
فصل قضیه تخصصه در علوم موجب نیت و قضیه مجهله در علوم محصور
جزیه است پس قضا یا معین در علوم محصور است اربع است **فصل**
حرف سلب چون در قضیه جزع محمول شود آن قضیه معدول خونده چون زید
نا نویسنده و اگر جزع نشود آنرا محصله خونده چون زید نویسنده نیت

این قضیه مره قسم است حکمیه و شرطیه متصله و شرطیه منقطعه زیرا که محکوم علیه و محکوم به در قضیه اگر مقرر باشد یا در حکم مقرر از قضیه حکمیه خونده شود موجب چون زید قائم است و نحو سالی چون زید قائم نیست و اگر مقرر نباشد یا در حکم مقرر نباشد آن قضیه را شرطیه خونده میگویند که با اتصال آن قضیه شرطیه متصله خونده شود موجب چنانکه کوئی اگر افعی را طالع باشد روز و موجود است خود سالی چنانکه کوئی نیست چنین که اگر آفتاب طالع باشد شب موجود باشد چنانکه اگر حکم با انفصال است آن قضیه را شرطیه منقطعه خونده شود موجب چنانکه کوئی این عدد یا زوج باشد یا فرد خود سالی چنانکه کوئی

بعضی از محققان حیوان صادق شود بعضی از آنک حیوان صادق و زید که محمول
و موضوع با هم متکافیه اند در ذات موضوع و شاید که محمول با هم باشد و عکس
نباشد و سالی کلیه گفتنها منعکس شود مثلاً هر که کاشی من لانا را میخواند
شود کاشی من لاجی بانان صادق شود سالی جزیه عکس ندارد زیرا که لیس بعضی از
یا سالی صادق است و عکس لیس بعضی از آنک حیوان صادق است **فصل** نقیض
قضیه قضیه دیگر باشد که با وی در سلب و ایجاب و کلیه و جزیه معاً باشد چنانچه
که صدق هر یک لازمه سلب هر یک دیگر باشد و کذب هر یک لازمه سلب صدق دیگر
باشد پس نقیض موجب کلیه سالی جزیه باشد و نقیض سالی کلیه موجب جزیه
باشد **فصل** قضیه متصله لزومیه باشد اگر اتصال با سلب اتصال ضروری باشد چنانکه
و اتفاقیه باشد اگر اتصال با سلب اتصال ضروری نباشد و قضیه منقطعه اگر
انفصال در وجود تقدم است چون این عدد یا زوج باشد یا فرد یعنی هر دو مجتمع نشوند
مرتفع نشوند یا مانع الجمع باشد اگر انفصال در وجود است چنانکه کوئی این چیز یا
شعبه باشد یا بحر یعنی هر دو مجتمع نشوند لیکن ارتفاع شاید یا مانع الجمع باشد
انفصال در عدم باشد چنانکه کوئی زید در ریاست یا غرق میشود یعنی هر دو مجتمع
نشد لیکن اجتماع شاید **فصل** تناقض و عکس در شرطیات بر قیاس حلیات
این قضیه مره قسم است حکمیه و شرطیه متصله و شرطیه منقطعه زیرا که محکوم علیه و محکوم به در قضیه اگر مقرر باشد یا در حکم مقرر از قضیه حکمیه خونده شود موجب چون زید قائم است و نحو سالی چون زید قائم نیست و اگر مقرر نباشد یا در حکم مقرر نباشد آن قضیه را شرطیه خونده میگویند که با اتصال آن قضیه شرطیه متصله خونده شود موجب چنانکه کوئی اگر افعی را طالع باشد روز و موجود است خود سالی چنانکه کوئی نیست چنین که اگر آفتاب طالع باشد شب موجود باشد چنانکه اگر حکم با انفصال است آن قضیه را شرطیه منقطعه خونده شود موجب چنانکه کوئی این عدد یا زوج باشد یا فرد خود سالی چنانکه کوئی

این قضیه مره قسم است حکمیه و شرطیه متصله و شرطیه منقطعه زیرا که محکوم علیه و محکوم به در قضیه اگر مقرر باشد یا در حکم مقرر از قضیه حکمیه خونده شود موجب چون زید قائم است و نحو سالی چون زید قائم نیست و اگر مقرر نباشد یا در حکم مقرر نباشد آن قضیه را شرطیه خونده میگویند که با اتصال آن قضیه شرطیه متصله خونده شود موجب چنانکه کوئی اگر افعی را طالع باشد روز و موجود است خود سالی چنانکه کوئی نیست چنین که اگر آفتاب طالع باشد شب موجود باشد چنانکه اگر حکم با انفصال است آن قضیه را شرطیه منقطعه خونده شود موجب چنانکه کوئی این عدد یا زوج باشد یا فرد خود سالی چنانکه کوئی

این قضیه مره قسم است حکمیه و شرطیه متصله و شرطیه منقطعه زیرا که محکوم علیه و محکوم به در قضیه اگر مقرر باشد یا در حکم مقرر از قضیه حکمیه خونده شود موجب چون زید قائم است و نحو سالی چون زید قائم نیست و اگر مقرر نباشد یا در حکم مقرر نباشد آن قضیه را شرطیه خونده میگویند که با اتصال آن قضیه شرطیه متصله خونده شود موجب چنانکه کوئی اگر افعی را طالع باشد روز و موجود است خود سالی چنانکه کوئی نیست چنین که اگر آفتاب طالع باشد شب موجود باشد چنانکه اگر حکم با انفصال است آن قضیه را شرطیه منقطعه خونده شود موجب چنانکه کوئی این عدد یا زوج باشد یا فرد خود سالی چنانکه کوئی

فصل در بیان قیاس که از استدلالت از حال کلی بر حال جزئی
چنانکه کوئی از انسان حیوان و کل حیوان جمیع فیضان جمیع استدلالت از شدان
وی حال حیوان که کلیت بحال جزئی که انسان استدلالت از حال جزئی
بر حال کلی چنانکه کوئی از انسان و طیور و بهائم و کل اسفل و جنب اند و حال
موضع بر جمیع حیوان چنین باشد پس استدلالت از کوئی بحال جزئیات حیوان که
انسان و طیور و بهائم است و بحال که کلیات است سمی مثل فاین استدلالت
انحال جزئی بحال جزئی دیگر چنانکه کوئی بنیو حرام است بنا بر آنکه حرام است و هر
دو جزئی مسکون بر فصل استعرا و تمثیل مفید نظر باشد و قیاس مفید
نیست در این باب تحصیل تصدیقات قیاس است و ان عبادت از قول اولی
انقضا یا که لازم آید از ذات و می قول دیگر چنانکه کوئی عالم متغیر است و هر جزئی
حادث است بر عالم حادث باشد و قیاس برین بر دو قسم است یکی قیاسی که در
نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه مذکور شد در این باب
در وی نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه کوئی که اگر می باشد
باشد لیکن وی است بر حیوان باشد لیکن حیوان نیست بر آدمی نیست **فصل**
قیاس اقترافی حملی باشد یعنی قیاس مرکب از حملیات صرف و غیر حملی باشد و قسم اول
ظاهر

و قیاسی که در نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه مذکور شد در این باب در وی نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه کوئی که اگر می باشد باشد لیکن وی است بر حیوان باشد لیکن حیوان نیست بر آدمی نیست

ظاهر است پس بر وی انقضا کنیم و این چهار نوع است زیرا که نسبت حملی و غیر
و چون مجهول باشد احتیاج است به توضیحی که اول با هر دو طرف نسبتی باشد و اول
وی نسبت حملی و موضوع معلوم و ثانیا وسط خوانند چنانکه موضوع مطلوب و
اصغر خوانند و مجهول و بر الی غیر ذلک و جدا وسط اگر مجهول شود اصغر را
وضع شود اگر وسط را معلوم و اگر معلوم باشد از شکل رابع خوانند و اگر
مجهول شود هر دو را شکل ثالث خوانند و اوسط آن حملی است در بر صغری و اول
وضع یکدیگر گرفت شکل نخستین شام حملی بود و دوم وضع یهود و سوم
عکس نخستین یکدیگر رابع اشکال دارد **فصل** در بیان اشکال اولی که صغری
وی یعنی قضیه مشتمل بر اصغر و وجهیه باشد تا اصغر را وسط مقدم شود
و وی یعنی قضیه مشتمل بر اکبر و وجهیه باشد تا حکم از اوسط مقدمی باشد
و یکی وی یعنی قضیه مشتمل بر اکبر و وجهیه باشد و یکی وی کلیه باشد و وجهیه
بصورتین پس صغری شکل اول وجهیه باشد و یکی وی کلیه باشد و وجهیه
وی مختص است در چهار وجهیه کتبتین نتیجه وجهیه کلیه دهد وجهیه
جزئی صغری با وجهیه کلیه کبری نتیجه وجهیه جزئی دهد وجهیه کلیه
صغری سالبه کلیه کبری نتیجه سالبه کلیه دهد وجهیه جزئی با
سالبه کلیه کبری نتیجه سالبه جزئی دهد پس شکل اول منبع محصور است
اربع باشد و شرط شکل ثانی آنست که مقدمین وی مختلف باشند باجماع

و قیاسی که در نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه مذکور شد در این باب در وی نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه کوئی که اگر می باشد باشد لیکن وی است بر حیوان باشد لیکن حیوان نیست بر آدمی نیست

و قیاسی که در نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه مذکور شد در این باب در وی نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه کوئی که اگر می باشد باشد لیکن وی است بر حیوان باشد لیکن حیوان نیست بر آدمی نیست

و قیاسی که در نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه مذکور شد در این باب در وی نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه کوئی که اگر می باشد باشد لیکن وی است بر حیوان باشد لیکن حیوان نیست بر آدمی نیست

و قیاسی که در نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه مذکور شد در این باب در وی نتیجه یا نقیض نتیجه بالفعل مذکور نباشد چنانکه کوئی که اگر می باشد باشد لیکن وی است بر حیوان باشد لیکن حیوان نیست بر آدمی نیست

[illegible]

سورة الطه
لا يرم ان يكون موصلة لاما بين فكيف لا لاظم ولا في منقول بقوله تعالى وتعالى فهدى
فاسمى العر على هذا الا تصور الضلال بعد الوصول الى الحق والثاني منقول بقوله تعالى
انك لا تدري من اجبت فان النبي ص كان شاة اراءه الطريق والذي يفهم من كلام الصغ
رحمة الله عليه في حاشية الكافي هو ان الهداية لفظ مشترك بين هذين العنيتين وحيث ان
انقاع كلام النقصين ويتوقع الخلاف من الدين وحصول كلام الصغ في تلك الحاشية ان
الهداية يتعدى الى مفعوله الثاني فانه بنفسه في هذا الامر المستقيم وقاية بالحق
والله يعلم من بناء الامر المستقيم وقاية بالام نحو ان هذا القول يهدي للقي فوهم
معناها على الاستعمال الاخر هو الاتصال بين الثانيةين اراءه الطريق قد سورة
الطه اى وسط الذي يقضي لكه الى الطائفة وهذا كما تدعى الطريق السوى والطر
المستقيم اذ هما متلازمان وهذا مراد من قوله الطريق السوى والطر المستقيم ثم المراد
اما نفي الامر عموميا بخصوصية الاسلام والاوال في الحصول اليه الطاهرة بالقيام
فسمى الكتاب تجويد وجعل في الطرف اما تعلقا بعمل والام للاستفاد كما قيل في قوله تعالى
جعل لكم الارض فراشا واما بزيادة يكون تقديم معمول المضاف اليه على المضاف لكونه ظرفا
والطرف مما يتبع مع فيه ولاول اقرب لفظا والثاني حتى قوله التوفيق وهو توجيه
الاسباب نحو لطف الخبير فوهم والاصل هو هي بمعنى الدعاء الى طلب الرخصة واذ استعمل

فهذه اشارة الكلام في تحرر المنطق والكلام

الخصوصية سواء كان وضع الدلالة قبل التصنيف او بعده اذ لا يوجد الا لفظا لا لشيئا
ولا المعنى في الخارج فان كانت الاشارة الى اللفظ فالمراد بالكلام الكلام اللفظي
وان كانت الى المعنى فالمراد به الكلام النفعي الذي يدل عليه الكلام اللفظي
وقد غابت تهذيب الكلام حمله على هذا المعنى على اليد البالغة فحوز به عدل
اوپناه على ان التقدير هذا كلام مذهب غاية التهذيب فخذ في الخبر واقيم
المفعول المطلق مقامه واعرب باعرابه على طريقة بيان الخذف قوله في تحرير
المنطق والكلام لم يتصل في بيانها ما في لفظ التحرير من الاشارة الى ان هذا البيان
يخرج عن الحس والروايد والمنطق آلة قانونية تصمم لبيانها الذين من اللفظ
في الكلام والكلام هو العلم الباحث عن احوال المبدء والمعاد على الاسلام
وتقريب بالحواس وعطف على تهذيب اي هذا غاية تقريب المقصود الى البيان
ولا فهم والحول على طريقة البالغة او التقدير هذا مقرب غاية التقريب قوله
من تقريبها على الاسلام بيان المبرم والاشارة على غير الاسلام ببيانها
ان كان الاسلام عبارة عن نفس الاعتقادات وان كان عبارة عن مجموعها

بالاسلام

وتصنيف الكلام في تحرير المنطق والكلام

باللسان والتصديق بالبيان والعمل بالامكان او كان عبارة عن مجموعها في بيانها
فالاضافة لامية جعلته تسمية او قصرا ويحتمل التقدير في سناد وكذا في
له تذكر الذي لا فهم بالاسلام في غيرهم الغير لايه او تفهيمه للغير لا اول
المعلم والثاني المعلم من ذوي الافهام فيفتح الفهرست جمع فهم والافهام اما في فتح
الحال من فاعلية تذكر او متعلق بتذكرهم يتبين معنى اخذ او متعلما من ذويها
فهذا ايضا محتمل الوجهين سيما التي بمعنى الشئ فيها لها سببا اي مثلا
واصل سببا لا سيما حذف في اللفظ لكنه مراد وما زائدة او موصولة الى
موصوفة وهذا صلة ثم استعمل بمعنى خصوصاً وفيما بعده ثلاثة اوجه
الحق الشيق المحي الايق قوام اي ما يقوم به امر من التاميد ام اي
المقوية من الايد بمعنى القوة عصام اي ما يحفظ به امر من الدليل
قدم الطرف هذا المقصود من قوله به في رعاية على الجمع ايضا النقي
هو التمسك بالحق ولا تقطاع عن الخلق والاعتصام بالتثبت والتمسك
القيم الاول لما علم ضمنا في قوله في تحرر المنطق والكلام ان كتابة على القول
لم يتجس الى التبرير بهذا وجه تعريف القيم الاول بل ان العهد لكونه معهودا

منه في قوله وهو قوله
وغيره من قوله وهو قوله

ومن التاميد عصام وعلى الله التوفيق والاعتصام بالقيم الاول والمنطق

وهذا خلاف المقدمة فانه لو لم يخرجها سابقا لم يكن معهودا فلهذا
اقول مقدمة في المنطق فان قيل في العلم القيم الاول واللسان المنطق
فما توجيهه الظرفية قلت يجوز ان يراد بالقيم الاول اللفظ والعبارة فيكون
المعنى ان هذه اللفاظ في بيان هذه المعاني ويحتمل وجوه اخرى التفصيل
القيم الاول عبارة عن احد معاني سبعة الفاظ والمعاني والتعريف والتركيب
من الاثنين والثلاثة والمنطق عبارة عن احد معاني سبعة الفاظ والكلام
مجموع المسائل او بالقدر المعتد به الذي يحصل به العمدة او بنفس المسائل جميعا
او نفس المقدمة المتعدية فيحصل من ملاحظة المعاني مع السبعة خمسة ثلثون
احتمالا يقدم في بعضها البيان في بعض التحصيل او المحصول في بعض العقل
البيان مناسباً مقدمة ائنه مقدمة يبين فيها امور ثلاثة هي
المنطق والحاجة اليه وموضوعه وهي ما حوزته من مقدمة الجس والاراد هي
في ان كان الكتاب عبارة عن اللفاظ والعبارة طائفة من الكلام وقد
امام للمعاني في القدر بها ونفعها فيه وان كان عبارة عن المعاني فالمراد من
طائفة من المعاني لاجل اطلاق عليها بصيرة في الشرح وتجوز الاحتمالات الاخرى
في الكتاب

مقدمة العلم ان كان ادعانا للنسبة فيصديق ولا مقصود فيعلمها

في الكتاب يتدعى جوازها في المقدمة المعنى جزي ولكن القول لم يرد على المعاني والافهام
في هذا الباب العلم هو الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل والاضم يتعرف في
اما لكفاية التصور بوجه ما في مقام التفسير ولما كان تعريف العلم مشهورا يتبين
ولما كان العلم بدهي التصور على ما قيل ان كان ادعانا اي اعتقادا بالنسبة الجس
التي هي كالادعان بان زيد قائم او البلية كالاعتقاد انه ليس بقائم فقد خالفنا
منه في كما حيث جعل التصديق نفس لا دعان والحكم دون الجس الكلب منه ومن
تصور الطرفين كرامة الامام الرازي واختار مذهب القدماء حيث جعل متعلق
والحكم الذي هو اخص القصة هو النسبة الجس الشبهة والبلية لا وقع النسبة الشبهة
التعديده او لا وقعها حيث يلزم ان تكون اخص القصة في حاجت العصا يا
ولا مقصود سواء كان ادعانا كالاخر واحد كصور زيد او لا وهو متعدد زيد
نسبة لتصور زيد وهو مع نية غير انما لتصور غلام زيد او نامة اذ انما في القول
اضرب او جزئية مددك باذنك غير ادعانا كما في التحصيل والنسبة الجس ويقسمها
الاقتسام بمعنى القيمة على ما في الايساس اي قسم التصور والتصديق كلاما وصفه
الفرة اي الحصول بلا قاطع والكتاب بالنظر في هذا التصور قسمان من الفرة فيصير جزئيا
وقسمان من الكتاب فيصير كلياً وكذا الحال في التصديق فلهذا يكون في هذه العبارة

اعلى في الكلام
عليها
مؤودة

المراد

والمؤمن انما ينجى من النار بالحق والحق لا ينجى من النار الا بالحق والحق لا ينجى من النار الا بالحق

هزاسفام

للمفروضات اربعة الاول ما لا يخفى للفظه نحو اول الثاني ما لا يخفى لفظه نحو اول الله والآخر
ما لا خلاف له لفظه على ما جرى معناه كونه وعبد الله علما والاربع ما لا يخفى لفظه على ما جرى معناه كونه
الكل لا غير مقصودة كالحجيج والناطق على النقص انما قام ايضاح المكتوب عليه
فقد قام ^{خبر} احتمال الصدق والكلذب ايكون من شأنه ان يتصف بهما بان
يقال له صادق وكاذب واينشاء ان لم يتجهلها ولما ما وصل الى اوضح المكتوب
عليه بيقين ان كان الحق ^{الذي} لا يتبدل لا يلحقه غلام زيد وجلا فاضل او غير ذلك
يكن التاميد الاول بخوف الدار ولا تقوى اى وان لم يقصد بحجج منه الا على
فرا المعنى ان استعمل في الكلام على معناه بان الاحتياج فيها الى ضم ^{فرد} ضمنية بضمية بان
لونها بحيث كما تحققت الهيئة التركيبية في مادة موضوعة متصرف فيها فهم واحد
من الازمنة الثلاثة مثلا هيئة ^{نص} على الهيئة من ثلاثة حروف مقصورة متوالية
على عاقبت وان استعمل في الثاني المذكور في الموضوع لا يشي بان ثمة اعلم ان ^{القول} القول
قد لم من قال من المعنى الاول للقول منه المعنى الثاني للنقول اليه بعد التام
بالقول السمع والهل حرف العام او اهل عرف اصطلاح عام كالخبر مثلا فعلى قول
م متفوقا اشعارا على الثاني عرفيا وعلى الثالث اصطلاحيا فهم انهم لا يفرقون
بين تحققها في زمن مادة موضوعة متصرفية فلا يرد النقص بل جوق ^{في} في

21601

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or a page from a book. The text is written in a cursive style and appears to be a continuation of the previous page. It includes various words and phrases, some of which are underlined or written in a larger, bolder script. The text is oriented vertically on the page.

اعرف مولا الفقه وهو اسفل مع الملا فثبت على خلافه كما هو بدو فاضلا سم ولا فاضلا وايضا فثبت معناه
ان هذا معناه مع تخصص وصفا علمي بدو معني على ان تساوت اذ هو من شكله تفاوت باطل وهو في
في اصطلاح المنطقيين وفعل في معرفة الفضا ولا ايمان ان استقله الا الفاداه في عرفا
المنطقي ومنه عند الفضا وايضا مفعول مطلق لفعل محذوف اي اتم في افعال اي جمع جوا
فيه اساطرة الى ان هذه القضية ايضا الخطي للحد لا الاسم وفيه بحيث فانه يقتضي ان
يكون الفعل المحذوف انما تام على المعنى داخلين في العلم والمثل على ان لا يكون
لا يميزهما فيه لا ساي بل في الحقيقة في موضع ان معنيهما لا يصفان بالكلية
والجوهرية تاما وفيه ان اتحد اي وجد معناه مع تخصصه اي جزئية وضعا على حسب
الوضع دون الاستعارة فاما يكون مدلوله كليا في الاصل وشخصا في الاستعارة كما سماه
الاشارة على ان رأى الصنف لا يميز علميا وهي هنا كلام وهو ان المراد بالمعنى وهذه
التقسيم اما الموضوع له تحقيقا وما يستعمل فيه الفقه سواء كان وقع اللفظه تحقيقا
او تائيدا فعلى الاول لا يصح عند الحقيقة والمجاز ان اقام مثلا المعنى على الثاني في
خواصها ولاشارة على مذهب اللطيف في شكل المعنى ونخرج عن متحد المعنى فلا يلحق
في اخر اجماعا الى التقييد بقوله وصفا ان تساوت اي يكون صدقه هذا المعنى
الحكي على تلك الاثر ادعى التمسك به ان تفاوت اي يكون صدقه هذا
اثره مقدم على صدقه على بعض اخرى الصلابة ويكون صدقه على بعض اخرى
من صدقه على بعض اخرى ان تفاوت باولية او اولوية مثلا فان التمسك لا
ينحصر فيها بل قد يكون زيادة والنقصان وبالشدة والضعف وان كثرة اللفظ
مطلب من الفقه والادب

ذیہر

اوٹن ہود و ہف

100

لم يبق في الدنيا من بني قريظة الا ما بقي من بني قريظة
 ولا يبق في الدنيا من بني قريظة الا ما بقي من بني قريظة

ان مع الحشره ولا فال شهر الثاني فقول في الناقل والخصف وحرار اليوم والشمس من
صدقه البز مخي واظهي

[illegible]

ملك البلاد املتت الخيول في حوزة فيتمل الواجب ولكن الخاص عليها امل قد
 مع التناهل
 الكواكب السبعة
 اعمده معلومات الباري عزاسمه وكان في النافذة

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

عليه من الحكماء والحقائق كما في كلياته لا بد ان يتصور بينه احد انب اربع التباين التي
والسائر والعموم والطلاق والعزم من وجهه وذلك لانها اما ان لا يصدق في شي من
من اقسامها ولا في احد اقسامها ولا في جميع اقسامها ولا في بعضها فاما ان لا يكون
ههنا صدق كلي من جانب اصلا او يكون فعلى الاول فيها اعم واخص من وجهه كما في
والا يصدق على الثاني فاما ان يكون الصدق الكلي من الجانبين او من جانب واحد فعلى الاول
كلاهما لا يصدق والناطق وعلى الثاني اعم واخص مطلقا كما في الاول والثاني فجميع التباين
كليتين نحو كلا انسان ناطق وكل انسان اناق ومرجع التباين الى الساليتين كليتين نحو
لاشي من الانسان يجر ولاشي من الحيوان بان مرجع العزم والعموم مطلقا الى موجب
كليه موضوعهما الاخص ونحوهما اعم وسالبيه جزئيه وموضوعها اعم ونحوها
نحو كلا شايان وبعض الحيوان ليس بانسان ومرجع العزم من وجهه الى موجه جزئيه
وساليتين جزئيتين نحو بعض الحيوان ابيض وبعض الحيوان ليس بابيض وبعض البهيض
بانسان ونقيضها اعم فان نقيض الثاني بين ابيض متاوين اي كلها صدق عليه
احد النقيضين صدق عليه النقيض الاخر اذ صدق احداهما بدون الاخر لصدق مع عين
الاخر ضرورة استحالة انتفاء النقيضين فيصدق في الاخر بدون عين الاول كما في امتناع
اجتماع النقيضين وهذا رفع التاوين بين اليقينين مثلا لو صدق الانسان على شيء
ولم يصدق عليه لا ناطق فيصدق عليه ناطق فيصدق الناطق ههنا بدون الانسان

٥٠

Handwritten text in Arabic script, likely a continuation of the previous page, mentioning "الشيخ" (the scholar) and "الكتاب" (the book).

من الاجزاء العقلية فما زالت يكون النقطه جزء عقلي وهو جزء لها وان لم يكن الجزء والخاص
قوله متعاده بان يكون الترتيب من خاص الى العام وذلك بان جنس الجنس عام والخاص
وهكذا الجنس لاجنبه فوقه وهماها وخص لاجناس كالجو هو **قوله** متنازله
متنازله الى الساقول في نوع الانواع بينهما متوسطا **الفصل في النوع**
اي شئ هو **قوله** انه بان يكون الترتيب من عام الى خاص وذلك لان نوع النوع يكون خاص
من النوع وهكذا الى ان ينتهي الانواع لانواع له تحت وهو السافل ونوع الانواع كالانواع
قوله وما بينهما متوسطا اي ما بين العا والسافل سلسله الانواع ولا جناس بينهما
متوسطات فما بين الجنس العا والخص السافل الجناس متوسطه وما بين النوع العا والنوع
السافل انواع متوسطه هذان رجع الضمير الى مجرد العا والسافل وان عاد الى الجنس
العا والنوع السافل المذكورين صريحا كان المعنى ان ما بين الجنس العا ونوع السافل متوسطا
ما بين النوع السافل والنوع العا ونوع متوسط فقط كالخص السافل والخص السافل
قوله متوسطا معا كعالم الناي اعلم ان الضمير يعرض للخص المفرد والنوع المفرد اما
لان الكلام فيما يترتب والفرد ليس داخل في سلسله الترتيب واما عدم يقع حوبا
قوله اي شئ اعلم ان كلمة اي موضوعة ليطالب بها ما يمتنع الشئ عما يشترك فيها
اضيف اليه هذه الكلمة اذا لم يترتب شئ عن بعيد وايقنت انه حيوان لكن
سائر

ترددت في انه انسان او فرس او غيرهما فتولوا حيوان هذا فيجاب بما يخصه من
من مشاركة في الحياة واذا عرفت هذا فبقول اذ اذلت الانسان اى شئ هو في ذاته كان
المطلوب ثابتا في ذاتيات الانسان بعينه مما يشترك في الشئ فنزع ان يجاب بانه
حيوان ناطق كما يحار بانه ناطق فيلزم صحة وقوع الحد في جواب اى شئ اى
يلزم ان يكون تعريف الفصل مانعا للصدقة على الحد وهذا مما اشتكى له الامام الزكي
في هذا المقام واجاب صاحب الحكايا بان معنى اى ولد كانت يجب اللغة طلبا
لكن الباب العقول اصطحا على انه طلب المميز لا يكون مقولا في جواب ما هو ولهذا خرج
الحد والجنس ايضا والحققة الطوبى درجة الله عليه ههنا ملك اخر اذ قد واثنين
وهو ان لا تنزع الفصل الا بعد ان يعلم ان الشئ حيا بناء على ان الجنس له لا فصل

واذ علمنا الشيء بالجنس نطلب ما يميزه عن المشاركات في ذلك الجنس فنقول الماشا اي حيوان هو في ذاته
فان يميزه عن المشاركات في الجنس القريب فقريب والبعيد شعبا فاذن **شعبا**
فقوم والى ما يميزه عنه **فقسم** والمقوم **العام** مقوم **الخاص** اي حيوان هو في ذاته
فيعين الجواب بالساطع لا غير فكمية شيء في العرف كناية عن الجنس العلوي الذي
يطلب ما يميزه الشيء عن مشاركاته في ذلك الجنس في نيزدق الاشكال اعجابنا
بقوله فقريب كالساطع بالنسبة الى الانسان حيث يميزه عن المشاركات في جنسه
القريب وهو الحيوان **البعيد** كالحمار والنسبة الى الانسان حيث يميزه عن المشاركات
في جنسه البعيد وهو الحمار **الناسي** واذا ثبت الفصل له نسبة الى أهمية

هو فصل عن ثمانية الجنس الذي لا يميز بالماهية عنه من بين أفرادها وهو باعتبار كلاً أو لا شيء
مقوماً لأنه خبر الماهية ويحصل لها باعتبار التثنية مقوماً لأنه باعتبارها في مقامها لا هذا
الجنس وجداً يحصل منها وعد ما يحصل منها آخر كما ترى في تقسيم الحيوان إلى الحيوان الطائر
والحيوان الخيزر لناطق **والمفهوم للعا** لا المقام لا استفاداً أي كلاً فصل مفهوم للعا فهو فصل مفهوم
للسافل وخرجه من فروع العا غير السافل ثم أنه غير السافل من كلامه في العا أي عنه فيكون
جزءاً منه وهو العا في المقوم وليعلم أن المراد بالعا هنا كلاً جنساً أو نوعاً يكون فوق آخر سواء
كان فوقه أفراداً أو بكراً للفراد وإلا سافل لكل جنس أو نوع يكون تحت آخر سواء كان تحت
آخر أو لا يكن حقاً أن الجنس المتوسط **هو** على بالنسبة إلى ما تحته وسافل بالنسبة إلى ما
ولا يحس أي كلياً بمعنى أنه ليس كل مفهوم للسافل مقوماً للعا فإن الناطق مقوم للعا
الذي هو الإنسان وليس مقوماً للعا الذي هو الحيوان **والمفهوم بالعكس** أي عكس
للسافل مقوم للعا وعكس أي كلياً أم لا الأول فلا إن السافل من قسم من العا وكل فصل
صحل للسافل مقوماً فقد حصل للعا فما لا أن قسم القسم قسم وأما الثاني فلا إن الحسا
مثل قسم للعا أنه هو القسم الثاني وليس مقوماً للسافل الذي هو الحيوان **وهو الخارج**
أي الكلي الخارج فإن القسم معتبر بجميع مفهومات الأقسام وأعلم أن الخاصة يقسم إلى خاصة
أما جميع أفراد ما هي خاصة لذلك الكاتب بالقوة للإنسان وإلى غير ما مله جميع أفراد
ذلك **بالفصل**

[illegible]

مستعمل انور
مع اول انسان بها
مراد و بعد كل وقت او

الأربعة فان العمل بعد تصور الأربعة والزوجية ونسبة الزوجية اليها يحكم بها
بان الزوجية لانه لما ذالك يقال له البين بالمعنى العام مع نفس البين هو اللان
الذكي لانهم مع تصورهم مع النسبة بينهما الجرم بالزوم كالحديث العا
فهذا التقسيم الثاني بالحقيقة قسمان ألا ان القسمين الخاصين على تقديرهما
بشيان بالبين وفي البين **قوله** يدوم حكمه الفلك فافها دائما وان لم يتغير انكراها
بالنظر الى ذاته **قوله** يدوم حكمه الفلك فافها دائما وان لم يتغير انكراها
مفهوم الكل على ما يطلق عليه لفظي الكل يعني المفهوم الذي لا يتغير من حيث
على غير من يسميها منطقيا لان المنطق يقصد من الكل هذا المعنى وهو
أي ما يصح عليه هذا المفهوم كالانسان والحيوان يسميها طبيعيا **قوله**
في الخارج على ما يطلق عليه لفظي الكل يعني المفهوم الذي لا يتغير من حيث
الكل والحيوان الكل يسميها طبيعيا وعقليا كذا في أنواع الحجة يعني الجنس
يعني ان الكل يكون منطقيا وطبيعيا وعقليا كذا في أنواع الحجة يعني الجنس
والنوع والفصل والخاصة والعرض العام يحوي في كل منها هذه الأقسام ذات الثلاثة
منها مفهوم النوع أعني الكل المقول على اثنين متفقين بالحقيقة في جواب ما
يسمي نوعا منطقيا ومعرفة كالانسان والعرض نوعا طبيعيا وجميع العارض
والعرض كالانسان النوع نوعا عقليا وعلى هذا فمقر البواقي بالاعتبار ذات
يحوي في الجرح

الانسان
الحيوان
الكل
العرض
النوع
الفصل
الخاصة
العرض
العام
الجنس
الحيوان
الكل
النوع
الفصل
الخاصة
العرض
العام
الجنس

يحوي في الجرح ايضا فاما اذا قلنا ان الجرح مفهوم الجرح اجتماع مفهومه على غير من
عقليا **قوله** والمفرد هو الطبيعي يعني وجوده الخاص لا يتغير في ان الكل
غير وجود في الخارج فان الكلية انما تعرض للمفهومات في العقل ولذا كانت من العقول
الثانية وكذا في العقل غير وجوده فان انتفاءه يعني يتلوه انتفاء الكل كما ان انتفاءه في
ان الطبيعي كالانسان من حيث هو ان الذي يعرضه الكلية في العقل هو موجود في
الخارج بوجود افرادة أم لا بل ليس للوجود فيه إلا الأفراد والأول مذهب جمهور الحكماء
والثاني مذهب بعض المتأخرين ومنهم للغة فالحق هو الثاني وذلك لأنه لو
في الخارج في ضمن افراده لم اتصاف الشيء الواحد بالصفات المتضادة ووجود الشيء
الواحد في إمكانية وجوده مع مفرد وجوده الطبيعي هو ان افراده موجودة وفيه تأمل وتحقيق
الحق في جواب الجرح **قوله** معنى فالتباعد الفرقان بين ما يتركب منه المعرفة
في البحث عنه وتدخلت ان التصور بالذات في هذا الفرقان البحث عنه وعن الحقيقة
بانه ما يحول على الشيء في العرف ليفيد تصور هذا الشيء اما بكنهه او بوجه يتبين عن جميع
ماعداه ولهذا لا يمكن ان يكون اسم لان الاسم لا يفيد شيئا منها كالحيوان في تعريف الانسان
فان الحيوان ليس كنه لانسان لان حقيقة الانسان هو الحيوان مع الناطق وايضا
لا يمكن ان يكون اسم جميع ماعداه لان بعض الحيوان هو الفرس وكذا الحمار والاسم من جهة
واما الآخر اعني طلقا فهو ان جاز ان يفيد تصور تصور الاسم بالكنهه او بوجه
يتبين ماعداه كما ان تصور الانسان بانه حيوان ناطق فقد تصور في غير الحيوان

الانسان
الحيوان
الكل
العرض
النوع
الفصل
الخاصة
العرض
العام
الجنس
الحيوان
الكل
النوع
الفصل
الخاصة
العرض
العام
الجنس

باجد الزوجين لكن بالان لاخص اقل وجودا في العقل واخفى فظهر وسان العرف ان يكون
اعرف عن العرف لم يتبين ان يكون احصا وفي مقدم من تعريف العرف بما يحول على الشيء ان يكون
ان يكون مساويا للعرف فحين ان يكون مساويا في الصدق ويتبين ان يكون اعرف من
العرف في نظر العقل لانه معلوم موصل الى تصور الحيوان هو العرف والحقى ولا مساواة
له في الخفاء والظاهر هو قوله بالان لاخص القريب حد التعريف لا بد ان يشمل على الجرح
ويشابه بناء على ما سبق من اشتراط المساواة فهذا الامر ان كان ذاتيا كان مفعلا
قريباً وان كان عرضيا كان خاصا لانه مفعلا في العرف يسمي حد وعلى الثاني يسمي
دسمان كل منهما ان اشتمل على الجنس القريب يسمي حدا تاما وسما تاما وان لم يشتمل
الجنس القريب سواء كان على الجنس البعيد او كان هناك فصل قريب وحده او خاصة
وحدها يسمي حدا ناقصا وسما ناقصا هذا هو المقام في الجرح والاشارة الى المقام
وقوله لم يتبين ان يكون اعرف من العرف من التعريف اما الاطلاع على كنه العرف او
اميان عن جميع ماعداه والعرض العام لا يفيد شيئا منها ولذا لم يعتبره في مقام
انفراد اما التعريف مجموع امود كل واحد منها عرض عام للعرف لكن الجمع محصور
الانسان بما شتمت عليه بالان لاخص القريب وتعريف الخفاش بالطائر الخلد هو نوعا خاصة
سكية معينة عندهم كخاصة بعض المتأخرين **قوله** وقد اجريت في التام ان الانسان
المتقدمين حيث حققوا ان يكون التعريف الذي لا يسمي كنه الانسان بالحيوان فيكون حد

الانسان
الحيوان
الكل
العرض
النوع
الفصل
الخاصة
العرض
العام
الجنس
الحيوان
الكل
النوع
الفصل
الخاصة
العرض
العام
الجنس

ناقصا او بالعرض العام كعريفه بالاشياء فيكون دسمانا ناقصا او بالعرض العام كعريفه بالاشياء
الاخص اخص كعريف الانسان الحيوان بالاضاحك لكن للغة لم يعتبره في الجرح
بالاخص وغير جازن اصلا **قوله** كاللفظي أي كما اجريت في التعريف اللفظي ان يكون اعرف
كقولهم سعدا ثبت **قوله** تغير قول اللفظ أي تعيين معنى اللفظ من بين المعاني
الخفية في خاطر ليس فيه يحصل بمحور معلوم كما في العرف الحقيقي فانهم **قوله** في قول اللفظ
في عرف هذا الفن يقال التركيب سواء كان مركبا معقولا او مفعولا فالعريف
يشتمل على القضية المعقولة والمفعولة **قوله** الصدق الصدق هو المطابقة للواقع
والكذب هو المطابقة لهذا المعنى لا يتوقف معرفة على معرفة الجرح والقضية فلا بد
قوله موضوعا لانه وضع **قوله** عليه قوله محمول لانه امر يجعله لا الجمع
قوله والادلة النسبية أي اللفظ المذكور في القضية للمفعولة الذي يدل على النسبة
الحكيمة يسمي بطة تسمية الدال باسم للدلول فان الرابطة حقيقة هي النسبة
الحكيمة وفي قوله والدال على النسبة اشارة الى ان الرابطة اداة كذا في لغة النسبة
هو من جرح غير مستقل واعلم ان الرابطة قد تدل في القضية وقد تدل في
على اول تسمي ثلاثية وعلى الثاني تسمي ثنائية وقد اشبهها هو علم الرابطة
ينقسم الى ثنائية تدل على اقتران النسبة الحكيمة بأحد الأختين الثلاثة وغير ثنائية
تدل على ان حكمه الفعلة لما قبلت من اللفظ اليونانية

الانسان
الحيوان
الكل
العرض
النوع
الفصل
الخاصة
العرض
العام
الجنس
الحيوان
الكل
النوع
الفصل
الخاصة
العرض
العام
الجنس

و من بعد الموضع عتقا رها لنا جبره او قلنا ان الحقيقة او ذهنا فالله حقيقة ومكمل
حرف السلب جزم من جزم في معنى عدوله ولا حقيقة وتوافق جميع اكتشاف السلب في

صاحب البنان سوري والآ فحملة ٢

افترس موبن فخره منطلقه
النهيه دام ذات الوضوح
فوقه حلقه الحوام وضوء
وطه غاثر افترس موبن
فوقه

وحي السالكين الكمالين في روضة
عليها كائن اهل العرفان في روضة

أولها مادام الذات فإما مطلقا أو مادام الوصف فغرضه عامة أو بخصيتها فمطلقا خاصة
أو لعدم ضرورة خلافها فممكنة عامة ^{بمقتضى ما يلاحظ}
وقية مطلقا لتقييد الضرورة بالوقت وعدم تقييد القضية بالادوام الرابع انما هي ^{بمقتضى}
في وقت من الأوقات كقولنا كل انسان متفلس بالضرورة وقتا ما أو لا شيء ^{بمقتضى}
بالضرورة وقتا ما وبمقتضى تنشئة مطلقة لكون وقت الضرورة فيها منتزعا عن غير معين
وعدم تقييد القضية بالادوام **قوله** دائمة مطلقة والفرق بين الضرورة والدوام
أن الضرورة هي استحالة انفكاك شيء عن شيء والدوام عدم انفكاكه عنه ولا يمكن
مستحالة الادوام الحركة للفلك ثم الدوام اعني عدم انفكاك النية الالهيانية واللبية
عن الموضوع اما ذاتي أو وصفي فان كان الحكم في الموضوع بالدوام الذاتي أي بعد
انفكاك النية عن الموضوع مادام ذات الموضوع موجودا سميت القضية دائمة
لاستمرارها على الادوام ومطلقة لعدم تقييد الدوام بالوصف العنواني وإن كان الحكم
بالدوام ^{الوصفي} أي بعدم انفكاك النية عن ذات الموضوع مادام الوصف للضرورة
ذات تلك الذات سميت غرضية العرفي يفهمون هذا المعنى من القضية ^{الثانية}
الواجبة أيضا عند الإطلاق فاذا قيل كل كاتب متحرك لأصابعه فهم أن هذا الحكم
أبواب ما دام كاتباً عامة كونها اعم من العرفية الخاصة التي يستحي ذكرها ^{الاول} وبمقتضاها
ويحقق النية بالمطلقة العامة هي التي حكم فيها بكون النية متحققة بالفعل إلى
في أحد الزمان الثلاثة ^{الاربعية} وتمييزها بالمطلقة لأن هذا هو المفهوم من القضية عند

W. Steis

١ وعدم تقييد هابا بالضرورة ابدال دوام او غير ذلك من الجهات العامة لكونها اعم
 من الوجودية والادامة والاخرى ^{عليها} ^{بمعنى} او لعدم ضرورة اه اذ حكم في القضية بان
 خلاف التبريد المذكورة فهاليس ضروريا نحو قولنا زيد كاتب بالامكان ^{العام} ان الكتابة
 ليس بحيلة له يعني ان سلبها عنه ليس ضروريا سميت القضية ^{بمعنى} ممكنة لاشارة
 على الامكان وهو سلب الضرورة عامة لكونها اعم من الممكنة الخاصة ^{بمعنى} ففقدت
 اى القضية الثمانية المذكورة من جملة الوجهات بايطا علم ان القضية الموجهة اما
 بسيطة وهي ما يكون حقيقتها اما ايجابا فقط او سلبا فقط ^{بمعنى} كما هو الوجه الثالث
 واما مركبة وهي ما يكون حقيقتها مركبة من ايجاب وسلب ^{بمعنى} لا يكون الوجه الثاني
 فيها منكوبا بعبارة مستقلة سواء كان اللفظ تركيبا لقولنا كل انسان ضاحك
 بالفعل لا اشارة الى الحكم سلبيا اى لا شئ من الانسان ضاحك بالفعل ولم يكن
 في اللفظ تركيب لقولنا كل انسان كاتب بالامكان الخاص ^{بمعنى} نه في المعنى قضيتان
 ممكنتان عامتان اى كل انسان كاتب بالامكان العام ولا شئ من الانسان كاتب
 بالامكان ^{بمعنى} الخاص العام والغير بالاجابة السلب ^{بمعنى} بالجزء اول الذي هو اصل القضية
 واعلم ايضا ان القضية المركبة اما تحصل بتقييد القضية بسيطة بتقييد
 الادوام والاخرى ^{بمعنى} العامتان اى المشروطة العامة والمشروطة الخاصة ^{بمعنى}
 والوقتتان اى وقتية المطلقة والنشئة المطلقة ^{بمعنى} فز بالادوام الذي ^{بمعنى}

من في الشريعة الخاصة والعرفية الخاصة والوقفية والمنفعة من

الخلق ومعنى الادوام الذاتي ان هذا السبب المذكور في الحقيقة ليس دائماً مادام كان
الموضوع موجوداً فيكون تقييدها واقعة البتة في زمان من الأربعة فيكون انشأ
الحقيقة مطلقة عامة مخالفة للأصل في الكيفية فاتهم الشرطية الخاصة
في الشرطية العامة المقيدة بالأدوام الذاتي نحو كتاب تحرك الأصابع بالضرورة
مادام كاتباً دائماً أي لا شيء من الكتابات يتحرك الأصابع بالفعل والعربية التي
هي العربية العامة المقيدة بالأدوام الذاتي تقولون مادام لا شيء من الكتابات
يكتب الأصابع مادام كاتباً دائماً أي كل كاتب سأل الأصابع بالفعل
والوقية والمنشئة لما فيه الوقية المطلقة وللنشر المطلقة بالأدوام الذاتي حدث
من اسمها لقطاً لطلاق فسميت الأولى وقية والثانية منشئة فالوقية هي
الوقية المطلقة المقيدة بالأدوام الذاتي نحو كل من يخسف بالضرورة وقت الخيلولة
لأنها لا شيء من الخسف بالفعل والمنشئة هي المنشئة المطلقة للوقية بأدوام
الذاتي نحو قولك لا شيء من الإنسان يمتنع بالضرورة وقتاً مالماد دائماً أي لا شيء
يشتنع بالفعل بالضرورة الذاتية أن هذه البتة المذكورة في الحقيقة ليست ضرورية
مادام ذات الموضوع موجودة فيكون هذا كما بإمكانه تقييدها لأن الامكان هو
ضرورة الطرف المقابل كما فيكون مفاد الضرورة الذاتية ممكنة عامة مخالفة
للأصلي في الكيف الوجودية الضرورية لأن معنى المطلقة العامة هو فقيرة

[illegible]

ان الترتيب في
الافراد في
الافراد في
الافراد في

فما اشبه المبدأ بغيره الاشارة الى بعض اخرى ويمكن تكييفات اخرى لم يتجسوا لكن المنسب بغيره
لما ذكره يمكن من استخراج اقل قدر من الوجودية الدائمة هي المطلقة العامة معتبرة
بالادعاء الذي في قوله لا شيء من الانسان يتفق بالفعل لا دائما اي كل انسان
منسقب بالفعل في مركبة من هاتين عامتين احدهما موجبة والاخرى سالبة
ايضا كما انه حكم في إمكانية العامة بلا ضرورة الجانب الثالث فمديكم بلا
ضرورة الجانب للموقف ايضا فمديكم قضية مركبة عن مكنيتين عامتين ضرورة ان سلب
الضرورة للجانب الثالث لمكان الطرف الواقع وسلب ضرورة الطرف الواقع لمكان الطرف
المقابل فيكون الحكم في القضية ما يمكن الطرف الواقع ومكان الطرف المقابل فيكون الانسان
كاتب بالامكان ولا شيء من الانسان كاتب بالامكان العام وهذه مركبات هي
القضايا الباع للضرورة وهي الشريطة الخاصة والعرفية الخاصة والوقعية والندرة
والوجودية للضرورة والوجودية الدائمة والممكنة الخاصة مخالفة الكيفية
اي لا لاجاب والسلب وقد مر بيان ذلك في بيان معنى الادوام ولا ضرورة
واما الموافقة في الكلية اي الكلية والخيرية فلان الموضوع في القضية للكلية ام
واحد قد حكم عليه بمركبتين مختلفتين بالاجاب والسلب فان كان الحكم في الجزى لا
على كل فرد كان في الجزى الثاني ايضا على بعضها وان كان على البعض في الاول هكذا في الثاني
فوله لما فيه

فما اشبه المبدأ بغيره الاشارة الى بعض اخرى ويمكن تكييفات اخرى لم يتجسوا لكن المنسب بغيره
لما ذكره يمكن من استخراج اقل قدر من الوجودية الدائمة هي المطلقة العامة معتبرة
بالادعاء الذي في قوله لا شيء من الانسان يتفق بالفعل لا دائما اي كل انسان
منسقب بالفعل في مركبة من هاتين عامتين احدهما موجبة والاخرى سالبة
ايضا كما انه حكم في إمكانية العامة بلا ضرورة الجانب الثالث فمديكم بلا
ضرورة الجانب للموقف ايضا فمديكم قضية مركبة عن مكنيتين عامتين ضرورة ان سلب
الضرورة للجانب الثالث لمكان الطرف الواقع وسلب ضرورة الطرف الواقع لمكان الطرف
المقابل فيكون الحكم في القضية ما يمكن الطرف الواقع ومكان الطرف المقابل فيكون الانسان
كاتب بالامكان ولا شيء من الانسان كاتب بالامكان العام وهذه مركبات هي
القضايا الباع للضرورة وهي الشريطة الخاصة والعرفية الخاصة والوقعية والندرة
والوجودية للضرورة والوجودية الدائمة والممكنة الخاصة مخالفة الكيفية
اي لا لاجاب والسلب وقد مر بيان ذلك في بيان معنى الادوام ولا ضرورة
واما الموافقة في الكلية اي الكلية والخيرية فلان الموضوع في القضية للكلية ام
واحد قد حكم عليه بمركبتين مختلفتين بالاجاب والسلب فان كان الحكم في الجزى لا
على كل فرد كان في الجزى الثاني ايضا على بعضها وان كان على البعض في الاول هكذا في الثاني
فوله لما فيه

فوله لما فيه اي القضية التي قيدت لها اي بالادوام ولا ضرورة يعني لاصل القضية
على تقدير اخرى سواء كانت النبتان ثبوتيتين او سلبيتين او مختلفتين فقولنا
كلما لم يكن زيد حيوانا لم يكن انسانا متصلة موجبة فالوجه ما حكم فيها بانها
النبتين والسالبة ما حكم فيها بسلب انصالحا تحويلا لثبوتية كما كانت النبت
طالعة كان السلب موجودا وكذلك للزمنية الموجبة ما حكم فيها بانها لاصل العلاقة
سواء لم يكن ذلك اتصالا او كان كونه لاهلقة ولما للاتفاقية فهي ما حكم فيها بغير
الاتصال او لغيره من غير ان يكون ذلك متندا الى العلاقة نحو كلما كان الانسان
ناطقا فالجواب انه وليا لهما كان الانسان ناطقا كان العرفي ناطقا
وهي ام يسهل يستعمل المقدم للتالي كعلية طلوع الشمس لوجود النهار وفي قولنا كلما
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود يتنا في النبتين سواء كانت النبتان
ثبوتيتين او سلبيتين او مختلفتين فان كان الحكم فيها بانها هي متصلة موجبة
وان كان سلب يتنا فيها هي متصلة سالبة وهي الحقيقية فالنفسه الحقيقة
ما حكم فيها بانها في النبتين في الصدق والكذب لقولنا اما ان يكون هذا العبد
زوجا واما ان يكون هذا العبد فردا او حكم فيها بسلب تنافي النبتين في الصدق
والكذب لقولنا ليس لثبوتية اما ان يكون هذا العبد زوجا او متصفا بمتاويين

فوله لما فيه اي القضية التي قيدت لها اي بالادوام ولا ضرورة يعني لاصل القضية
على تقدير اخرى سواء كانت النبتان ثبوتيتين او سلبيتين او مختلفتين فقولنا
كلما لم يكن زيد حيوانا لم يكن انسانا متصلة موجبة فالوجه ما حكم فيها بانها
النبتين والسالبة ما حكم فيها بسلب انصالحا تحويلا لثبوتية كما كانت النبت
طالعة كان السلب موجودا وكذلك للزمنية الموجبة ما حكم فيها بانها لاصل العلاقة
سواء لم يكن ذلك اتصالا او كان كونه لاهلقة ولما للاتفاقية فهي ما حكم فيها بغير
الاتصال او لغيره من غير ان يكون ذلك متندا الى العلاقة نحو كلما كان الانسان
ناطقا فالجواب انه وليا لهما كان الانسان ناطقا كان العرفي ناطقا
وهي ام يسهل يستعمل المقدم للتالي كعلية طلوع الشمس لوجود النهار وفي قولنا كلما
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود يتنا في النبتين سواء كانت النبتان
ثبوتيتين او سلبيتين او مختلفتين فان كان الحكم فيها بانها هي متصلة موجبة
وان كان سلب يتنا فيها هي متصلة سالبة وهي الحقيقية فالنفسه الحقيقة
ما حكم فيها بانها في النبتين في الصدق والكذب لقولنا اما ان يكون هذا العبد
زوجا واما ان يكون هذا العبد فردا او حكم فيها بسلب تنافي النبتين في الصدق
والكذب لقولنا ليس لثبوتية اما ان يكون هذا العبد زوجا او متصفا بمتاويين

وهي حقيقة او قد فقط فائدة الجمع او كذا فقط فائدة الخلو وطبعا معاوية او كان لا شيء من
والنفسه للانداء الجمع ما حكم فيها بانها في النبتين او لا تنافيها في الصدق فقط
هذا الشيء اما ان يكون شجرا واما ان يكون حجر والنفسه للانداء الخلو ما حكم فيها بانها
النبتين او لا تنافيها في الكذب فقط واما ان يكون زيد في الجزى واما ان لا يكون في
او صدق فقط اي لا في الكذب او مع قطع النظر عن الكذب حتميا ان جميع النبتان
في الكذب وان لا يمتنع ويقال للمعنى الاول ما فائدة الجمع بالمعنى الاخرى والثاني ما
فائدة الجمع بالمعنى الاخرى او كذا فقط اعلم ان في الصدق اي مع قطع النظر عن الصدق
والاول ما فائدة الخلو بالمعنى الاخرى والثاني بالمعنى الاخرى لذاتي الجزئين اي كان
المنافات بين الطرفين اي القدم والثالي منافات ناشية عن ذاتيهما في تمامه
تحققا المنافات بين الزوجية والفرعية لامن خصوص المادة كالمناقاة
بين السواد والكتابة في انسان يكون اسود وغير كاتب او يكون كاتب وغير اسود فالتناقاة
بين الذي هذه للنفسه واقعة لانها تنافيها بل بحسب خصوص مادة اذ في جميع
السواد والكتابة في الصدق او في الكذب في مادة اخرى وهذه منفصلة حقيقة
اتفاقية ثم الحكم كما ان الجملة تنقسم الى مخصصة ومعملة ومخصصة وطبيعية
كذلك الشريطة ايضا سواء كانت متصلة او منفصلة تنقسم الى المحصورة الكلية
والجزئية والمعملة والمخصصة ولا يعقل الطبيعية ههنا تقادير لقدم لقولنا
كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلية وسودها في النقلة الموجبة

وهي حقيقة او قد فقط فائدة الجمع او كذا فقط فائدة الخلو وطبعا معاوية او كان لا شيء من
والنفسه للانداء الجمع ما حكم فيها بانها في النبتين او لا تنافيها في الصدق فقط
هذا الشيء اما ان يكون شجرا واما ان يكون حجر والنفسه للانداء الخلو ما حكم فيها بانها
النبتين او لا تنافيها في الكذب فقط واما ان يكون زيد في الجزى واما ان لا يكون في
او صدق فقط اي لا في الكذب او مع قطع النظر عن الكذب حتميا ان جميع النبتان
في الكذب وان لا يمتنع ويقال للمعنى الاول ما فائدة الجمع بالمعنى الاخرى والثاني ما
فائدة الجمع بالمعنى الاخرى او كذا فقط اعلم ان في الصدق اي مع قطع النظر عن الصدق
والاول ما فائدة الخلو بالمعنى الاخرى والثاني بالمعنى الاخرى لذاتي الجزئين اي كان
المنافات بين الطرفين اي القدم والثالي منافات ناشية عن ذاتيهما في تمامه
تحققا المنافات بين الزوجية والفرعية لامن خصوص المادة كالمناقاة
بين السواد والكتابة في انسان يكون اسود وغير كاتب او يكون كاتب وغير اسود فالتناقاة
بين الذي هذه للنفسه واقعة لانها تنافيها بل بحسب خصوص مادة اذ في جميع
السواد والكتابة في الصدق او في الكذب في مادة اخرى وهذه منفصلة حقيقة
اتفاقية ثم الحكم كما ان الجملة تنقسم الى مخصصة ومعملة ومخصصة وطبيعية
كذلك الشريطة ايضا سواء كانت متصلة او منفصلة تنقسم الى المحصورة الكلية
والجزئية والمعملة والمخصصة ولا يعقل الطبيعية ههنا تقادير لقدم لقولنا
كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وكلية وسودها في النقلة الموجبة

كلما هوها وهي وما في معناها وفي النقلة دائما ابدا ونحوها هذا الوجه ولما انما
مطلقا صورها ليس لثبوتية او بعضها مطلقا على بعضها غير معين كقولنا قد يكون
اذا كان الشيء حيوانا كان انسانا جزئية وسورها في الوجهية متصلة كانت
او منفصلة قد يكون وفي السالبة كذلك قد لا يكون قوله فمخصصة كقولنا ان حصى
اليوم كقولنا ولا اي وان لم يكن الحكم على جميع تقادير لقدم ولا على بعضه بان
يكت عن بيان الكلية والبعضية مطلقا فهذه نحو اذا كان الشيء انسانا
كان حيوانا في اصل اي قبل دخول اداة الاتصال او الانفصال عليها
محليتان لقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان طرفيها وهي
طالعة والنهار موجود قضيتان محليتان او متصلتان لقولنا كلما طلعت الشمس
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وقولنا كلما لم يكن النهار موجودا لم يكن
الشمس طالعة فان طرفيها وهي قولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
وقولنا كلما لم يكن النهار موجودا لم يكن الشمس طالعة قضيتان متصلتان
او منفصلتان لقولنا كلما كان دائما اما ان يكون العدد زوجا او فردا
اما ان يكون العدد منقسم بمتاويين او غير منقسم بهما او مختلفتان بان يكون
احد الطرفين محمية والاخر متصلة واحدهما متصلة والاخر منفصلة واحدهما

كلما هوها وهي وما في معناها وفي النقلة دائما ابدا ونحوها هذا الوجه ولما انما
مطلقا صورها ليس لثبوتية او بعضها مطلقا على بعضها غير معين كقولنا قد يكون
اذا كان الشيء حيوانا كان انسانا جزئية وسورها في الوجهية متصلة كانت
او منفصلة قد يكون وفي السالبة كذلك قد لا يكون قوله فمخصصة كقولنا ان حصى
اليوم كقولنا ولا اي وان لم يكن الحكم على جميع تقادير لقدم ولا على بعضه بان
يكت عن بيان الكلية والبعضية مطلقا فهذه نحو اذا كان الشيء انسانا
كان حيوانا في اصل اي قبل دخول اداة الاتصال او الانفصال عليها
محليتان لقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان طرفيها وهي
طالعة والنهار موجود قضيتان محليتان او متصلتان لقولنا كلما طلعت الشمس
كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وقولنا كلما لم يكن النهار موجودا لم يكن
الشمس طالعة فان طرفيها وهي قولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
وقولنا كلما لم يكن النهار موجودا لم يكن الشمس طالعة قضيتان متصلتان
او منفصلتان لقولنا كلما كان دائما اما ان يكون العدد زوجا او فردا
اما ان يكون العدد منقسم بمتاويين او غير منقسم بهما او مختلفتان بان يكون
احد الطرفين محمية والاخر متصلة واحدهما متصلة والاخر منفصلة واحدهما

كلما هي

محلية والآخر

فان الضررين قد يكيدان معا قولنا كل انسان كاتب بالضرورة ولا شيء من الاثنان بالضرورة والممكنين قد يصحان معا قولنا كل انسان كاتب بالامكان ولا شيء من الاثنان كاتب بالامكان ولا اتحاد فيما عداها اي ويتنظر في التناقض اتحاد القضييتين فيما عدا امورا ثلاثة اعني الكم والكيف والجهة وقد ضبط في هذا الاتحاد في غير ذلك في امور ثلاثة ثمانية قالوا لهم نظم در تناقضت وحدة شرطان وحدة موضوع وموضوع مكان وحدة شرط واضافة جز كل قوة فعلت وادخر مان والنقيض للضرورة اعلم ان نقيض كل شيء رفعه فنقيض القضية التي حكم فيها بضرورة الايجاب والسلب هو قضية حكم فيها بسلب ذلك الضرر وسلب كل ضرورة هو عين امكان الطرف المقابل فنقيض ضرورة الايجاب امكان السلب ونقيض صورة السلب امكان الايجاب ونقيض الدوام وقد عرفت ان فعلية الطرف المقابل رفع دوام الايجاب يلزمه فعلية الايجاب وسلب دوام السلب يلزمه فعلية الايجاب فالممكنة العامة فنقيض رفع الضرر للطلقة والطلقة العامة لازم لنقيض الدائمة للطلقة ولها ان يكون لنقيضها الرفع وهو الدوام مفعول محصل معتبر من القضايا للعبارة والوافيقيش الدائمة هو للطلقة العامة فاعلم ان نسبة الحقيقة الممكنة الى للشرطة العامة كنسبة الممكنة العامة للضرورة فاما

فان الضررين قد يكيدان معا قولنا كل انسان كاتب بالضرورة ولا شيء من الاثنان بالضرورة والممكنين قد يصحان معا قولنا كل انسان كاتب بالامكان ولا شيء من الاثنان كاتب بالامكان ولا اتحاد فيما عداها اي ويتنظر في التناقض اتحاد القضييتين فيما عدا امورا ثلاثة اعني الكم والكيف والجهة وقد ضبط في هذا الاتحاد في غير ذلك في امور ثلاثة ثمانية قالوا لهم نظم در تناقضت وحدة شرطان وحدة موضوع وموضوع مكان وحدة شرط واضافة جز كل قوة فعلت وادخر مان والنقيض للضرورة اعلم ان نقيض كل شيء رفعه فنقيض القضية التي حكم فيها بضرورة الايجاب والسلب هو قضية حكم فيها بسلب ذلك الضرر وسلب كل ضرورة هو عين امكان الطرف المقابل فنقيض ضرورة الايجاب امكان السلب ونقيض صورة السلب امكان الايجاب ونقيض الدوام وقد عرفت ان فعلية الطرف المقابل رفع دوام الايجاب يلزمه فعلية الايجاب وسلب دوام السلب يلزمه فعلية الايجاب فالممكنة العامة فنقيض رفع الضرر للطلقة والطلقة العامة لازم لنقيض الدائمة للطلقة ولها ان يكون لنقيضها الرفع وهو الدوام مفعول محصل معتبر من القضايا للعبارة والوافيقيش الدائمة هو للطلقة العامة فاعلم ان نسبة الحقيقة الممكنة الى للشرطة العامة كنسبة الممكنة العامة للضرورة فاما

والنقيض للضرورة اعلم ان نقيض كل شيء رفعه فنقيض القضية التي حكم فيها بضرورة الايجاب والسلب هو قضية حكم فيها بسلب ذلك الضرر وسلب كل ضرورة هو عين امكان الطرف المقابل فنقيض ضرورة الايجاب امكان السلب ونقيض صورة السلب امكان الايجاب ونقيض الدوام وقد عرفت ان فعلية الطرف المقابل رفع دوام الايجاب يلزمه فعلية الايجاب وسلب دوام السلب يلزمه فعلية الايجاب فالممكنة العامة فنقيض رفع الضرر للطلقة والطلقة العامة لازم لنقيض الدائمة للطلقة ولها ان يكون لنقيضها الرفع وهو الدوام مفعول محصل معتبر من القضايا للعبارة والوافيقيش الدائمة هو للطلقة العامة فاعلم ان نسبة الحقيقة الممكنة الى للشرطة العامة كنسبة الممكنة العامة للضرورة فاما

من باحث العكس والافاق المخلوفا في الباطن طاميل والمركبة قد علمت ان نقيض كل شيء رفعه فاعلم ان رفع المركب اعم ان يكون بارفع احد جزئيه لا على سبيل منع الخواص يجوز ان يكون برفع كلا جزئيه فنقيض القضية المركبة فنقيض احد جزئيه على سبيل منع الخلو فنقيض قولنا كل كاتب محرك الاصابع بالضرورة ما دام كاتب لا دائما اعني من الكاتب محرك الاصابع بالضرورة فنقطه مانعة الخلو وهي قولنا اما بعض الكاتب لسن محرك الاصابع بالامكان حين هو كاتب ولها بعض الكاتب محرك الاصابع دائما وانت بعد اطلاعك على حقائق المركبات ونقيض الباطن يتمكن من استخراج التفاضل لكن في الجزئية بالنسبة الى كل فرد يعني ان كل فرد فنقيض القضية المركبة الجزئية التريدين نقيض جزئيهما وهما الكليات اذ قد كذب المركبة كقولنا بعض الانسان بالفعل دائما ويكتب كلا نقيض جزئيهما اي قولنا لا كل حيوان بانسان دائما وقولنا كل حيوان انسان دائما وجنبا لطريق اخذ نقيض المركبة الجزئية ان يوضع افراد الموضوع كلها ضرورة ان نقيض الجزئية هي الكلية ثم يرد في نقيض الجزئيتين بالنسبة الى كل واحد من تلك الافراد يقال والنسبة الى

لا الجزئية

وهذا هو المطلوب

من غير

فصل العكس المستوي من طرفي القضية مع تواء الصدق والكيفية والموجبة دائما
تتغير كجوزية بلانز مع الجوزية أو التثالي والتثالي لتلك الكيفية وتتغير كجوزية واللام اليكس عرفت حتى
كل حيوان اما انسان دائما وليس انسان دائما مع فيصدق انقيض وهو قضية محلية
مرددة المحول فيقول لكل فرد في افراد الموضوع طرفي القضية سواء كان
هم الموضوع والمحول والقدم والتثالي واعلم ان العكس كما يطلق على المعنى المصدق
كذلك يطلق على القضية الحاصلة من التبدل وذلك لا يطلق مجازا من قبيل
اللفظ على الملقوط والمعلق على الملقوق مع بقاء الصدق بمعنى ان الاصل هو قضية
لزم من صدقه صدق العكس لانه يجب صدقهما في الواقع والكيفية
ان كان الاصل موجبة وكان العكس موجبة وان كان سلبية كان سلبية
انما تنعكس جزئية بمعنى ان الموجبة سواء كانت كلية تحوي كل انسان حيوان او جزئية
عن بعض لانسان حيوان انما تنعكس الى الموجبة الجزئية لا الى الموجبة الكلية اما
صدق الموجبة الجزئية فظ ضرورة انه اذا صدق المحول على ما صد عليه الموضوع كلا
او بعضا لتساوق الموضوع والمحول في هذا الفرع فيصدق المحول على افراد الموضوع
في الجملة واما عدم صدق الكلية فلان المحول في القضية الموجبة قد يكون اعم من اللزوم
فان عكس القضية ما في الموضوع اعم ويستحيل صدق كل واحد على كل واحد
اللان الصدق في جميع المحول الموجبة الجزئية هو هو البيان في المحليات وفي عليه
الحالة انطباعا في قوله حيوان اعم الى بيان الجزء السليم من الامم المذكور واما ما كتب
فيديو كما مر وكلا لم سلب الشيء عن نفسه تقديره ان يقال كلما صدق قولنا
كاشي

يتحرك الاصابع بكاتب مادام يتحرك الاصابع وهو مع الاصل يتبع قولنا بالضرورة او بالضرورة
لاشي من الكاتب بكاتب مادام كاتبه والمحصن اقل الشرط الخاصة و
العقبة الخاصة تنعكس الحيفية مطلقة مقيمة بالادوم اما انعكاسها الجزئية
للطاقة فلانه كلما صدق المحاصن صدق العامان وقدر ان كلما صدق العامان
صدق في عكسها الجزئية للطاقة واما الادوم فيبان صدقه انه لو لم يصدق احد
نقيضة ونضم هذا النقيض الى الاول من الاصل فينتج نتيجة وفيه الى الثاني من الاصل فينتج
ما ينافي تلك النتيجة مثلا كلما صدق بالضرورة او بالادوم كل كاتب يتحرك الاصابع مادام كاتبه
لا دائما صدق في العكس بعض المتحرك الاصابع كاتب بالفعل حين هو يتحرك الاصابع لا دائما
اما حتى الى الاول فقد ظهر ما سبق واما صدق الثاني الى الادوم ومعناه ليس بعض
الاصابع كاتبه بالفعل فلانه لو لم يصدق احد نقيضه وهو قولنا كل يتحرك الاصابع كاتب
نقيضه مع الثاني من الاصل ونقول كل يتحرك الاصابع كاتب دائما وكل كاتب يتحرك الاصابع مادام
كاتبه يتحرك الاصابع يتحرك الاصابع دائما نقيضه الجزئية الثاني من الاصل ونقول كل يتحرك
الاصابع كاتب دائما وكاشي من الكاتب يتحرك الاصابع بالفعل ينتج كاشي يتحرك الاصابع
يتحرك الاصابع بالفعل وهذا ينافي النتيجة السابقة فيلزم من صدق نقيض الادوم العكس
اجتماع التثانيتين فيكون باطلا فيكون الادوم حقا وهو المطلوب والطلقة العامة

كل كاتب
لاشي من الكاتب
بكاتب مادام كاتبه
المحصن اقل الشرط
الخاصة و
العقبة الخاصة
تنعكس الحيفية
مطلقة مقيمة
بالادوم اما
انعكاسها الجزئية
للطاقة فلانه
كلما صدق المحاصن
صدق العامان
وقدر ان كلما
صدق العامان
صدق في عكسها
الجزئية للطاقة
واما الادوم فيبان
صدقه انه لو لم
يصدق احد
نقيضه ونضم
هذا النقيض الى
الاول من الاصل
فينتج نتيجة وفيه
الى الثاني من
الاصول فينتج
ما ينافي تلك
النتيجة مثلا
كلما صدق بال
ضرورة او بال
ادوم كل كاتب
يتحرك الاصابع
مادام كاتبه
لا دائما صدق
في العكس بعض
المتحرك
الاصابع كاتب
بالفعل حين هو
يتحرك
الاصابع لا
دائما اما حتى
الى الاول فقد
ظهر ما سبق
واما صدق الثاني
الى الادوم
ومعناه ليس
بعض الاصابع
كاتبه بالفعل
فلانه لو لم
يصدق احد
نقيضه وهو
قولنا كل
يتحرك
الاصابع
كاتب
نقيضه مع
الثاني من
الاصول
ونقول
كل
يتحرك
الاصابع
كاتب
دائما
وكل
كاتب
يتحرك
الاصابع
مادام
كاتبه
يتحرك
الاصابع
يتحرك
الاصابع
دائما
وكاشي
من
الكاتب
يتحرك
الاصابع
بالفعل
ينتج
كاشي
يتحرك
الاصابع
هذا
ينافي
النتيجة
السابقة
فيلزم
من
صدق
نقيض
الادوم
العكس
اجتماع
التثانيتين
فيكون
باطلا
فيكون
الادوم
حقا
وهو
المطلوب
والطلقة
العامة

تنتج والسالية الى ان لا تشكل صلاحيات دعوى الوضع واللفظ واما عجيبة في الوحيات تشكل التثالي والتثالي
لاشي من الانسان يتحرك صدق لاشي من الحيوان لان والاصدق نقيضه وهو بعض
انسان نقيضه مع الاصل فيقول بعض الحيوان لاشي من الانسان ينتج نقيضه بعض
يتحرك وهو سلب الشيء عن نفسه في المثال منشاء هو نقيض العكس لان الاصل صادق
والقيمة متجهة فيكون يتغير العكس فيكون العكس حقا وهو المطلوب
عموم الموضوع مع سلب الاخص من بعض الامم لكن لا يصح سلب اعم عن بعض
مثلا يصدق بعض الحيوان ليس انسان ولا يصدق بعض الانسان ليس حيوان
او التقدم مثلا يصدق قد يكون اذا كان الشيء انسانا كان حيوانا واما عجيبة
يعني ان ما ذكرناه هو بيان انعكاس القضايا بحسب الكم والكيف واما عجيبة
الدلائل انما هي ضرورة والدائمة مثلا كلما صدق قولنا بالضرورة او دائما كل انسان حيوان
صدق قولنا بعض الحيوان انسان بالفعل حين هو حيوان ولا يصدق نقيضه هو
دائما لاشي من الحيوان بانسان مادام حيوانا وهو مع الاصل ينتج لاشي من الانسان بان
بالضرورة او دائما هذا هو شأن العلمان الى انظر العامة والعقبة العامة مثلا اذا
بالضرورة او بالادوم كما يتحرك الاصابع مادام كاتبه صدق بعض الحيوان الامم
كاتب بالفعل حين هو يتحرك الاصابع بكاتب ولا يصدق نقيضه وهو دائما لاشي

قولا يكون اذا كان اشوي
حيوانا كان انسانا
لا يصدق

مطلقة عامة في هذه القضايا التي تنعكس كل واحد منها الى الطلقة العامة فيقال لا شيء
يتحرك كل كاتب مادام كاتبه بالفعل ولا يصدق نقيضه هو
لاشي من كاتب مادام كاتبه وهو مع الاصل ينتج لاشي من كاتب مادام كاتبه
اعلم ان صدق وصف الوضع على ذاته في القضايا البعثة في العلمان بالامكان
الفا والحيوان على كل ما صدق عليه ج بالامكان صدق عليه ب بالامكان وبالعكس
ح وهو ان بعض ما صدق عليه ب بالامكان صدق عليه ج بالامكان صدق عليه ج بالامكان
ب بالامكان وفي كل شيء معنى كل ج ب بالامكان هو ان كلما صدق عليه ج بالفعل
صدق عليه ب بالامكان ويكون عكس على سلب الشيء هو ان بعض ما صدق عليه ب بالفعل
صدق عليه ج بالامكان ولا شك انه لا يلزم من صدق الاصل صدق العكس مثلا
اذا فرض ان مركوب زيد بالفعل هو مركوب فلان نقيضه العكس صدق على ما بالفعل
زيد بالامكان ولم يصدق عكس وهو ان بعض مركوب زيد بالفعل هو بالامكان فلان
لما اخذنا من ذهب الشيخ اذ هو السبادة العرف واللغة حكم بانه لا يمكن
تنعكس الدلائل دائمة الى الجزئية المطلقة والدائمة المطلقة تنعكس دائمة مطلقة
مثلا اذا صدق قولنا لاشي من الانسان يتحرك بالضرورة او بالادوم صدق قولنا بانسان دائما
ولا بعض الحيوان بالفعل صادق وهو مع الاصل ينتج بعض الحيوان بان
عقبة عامة الى انظر العامة والعقبة العامة تنعكس ان عقبة عامة مثلا اذا صدق

كل ج ب بالامكان
وهو ان كلما
صدق عليه ج
بالفعل

والخاصة في الدوام لا شيء من الكاتب بآلى الاصابع مادام كاتباً صدق بالعدم لا شيء
من ساكن الاصابع كاتب مادام ساكن الاصابع ولا مصدق نقضه وهو قولنا بعض
ساكن الاصابع كاتب حين هو ساكن الاصابع وهو مع الأصل يتبع بعض ساكن الاصابع
والخاصة عرفة في العرفية عامة سائلة كلية مقيدة بالدوام في البعض
هو شارة المطلقة عامة موجبة خفية فقولنا اصدق لا شيء من الكاتب بآلى الاصابع
مادام كاتباً لا صدق لا شيء من الكاتب بآلى الاصابع مادام ساكناً لا صدق في البعض
الساكن كاتب بالفعل اما في الاول فقدرة العرفية العامة لا تملكها متان في
الخاصة المتان بياناً وما يليه الثاني فلا نه لولا صدق لا شيء من الساكن بآلى الاصابع
مع كادوم الأصل وهو ان كاتب ساكن بالفعل يتبع لا شيء من الكاتب بآلى الاصابع
لم يلزم الادوام في الحقيقة لا يذب في مثالنا هذا كل ساكن كاتب بالفعل صدق قولنا
الساكن ليس كاتباً دائماً كما لا اصدق في ذلك ان كادوم السالبة موجبة وهو لا
ينعكس لاجزية وفيه تأمل اذ ليس انعكاس الجميع لا الجميع صفواً بانعكاسه لا خيراً لا
كما يشهد بذلك ملاحظة انعكاس الموجبات الموجبة على ما مر وان الخاصيتين للوجبتين
يتمكنان بالليكية اللاحقة مع ان الثاني منها هو المطلقة العامة السالبة لا
لها صدق يتبع الحال هذه الحال ما ان يكون تأني عن الاصل وعن نقيض العكس
هبة فاليقها لكن الاول مفروض الصدق والثالث هو الكل الاول المعلوم محتمه وانما
تعيين الثاني فيكون النقيض بالاطلاق يكون العكس حقا ولا عكس البواقي اى انما
الباقية

ولان اللازم
اللازم لازم

بالنقض فصل على النقيض بآلى النقيض لا شيء من الكاتب بآلى الاصابع مادام كاتباً صدق بالعدم لا شيء
الباقية وهو شارة المطلقة عامة موجبة خفية فقولنا اصدق لا شيء من الكاتب بآلى الاصابع
مادام كاتباً لا صدق لا شيء من الكاتب بآلى الاصابع مادام ساكناً لا صدق في البعض
الساكن كاتب بالفعل اما في الاول فقدرة العرفية العامة لا تملكها متان في
الخاصة المتان بياناً وما يليه الثاني فلا نه لولا صدق لا شيء من الساكن بآلى الاصابع
مع كادوم الأصل وهو ان كاتب ساكن بالفعل يتبع لا شيء من الكاتب بآلى الاصابع
لم يلزم الادوام في الحقيقة لا يذب في مثالنا هذا كل ساكن كاتب بالفعل صدق قولنا
الساكن ليس كاتباً دائماً كما لا اصدق في ذلك ان كادوم السالبة موجبة وهو لا
ينعكس لاجزية وفيه تأمل اذ ليس انعكاس الجميع لا الجميع صفواً بانعكاسه لا خيراً لا
كما يشهد بذلك ملاحظة انعكاس الموجبات الموجبة على ما مر وان الخاصيتين للوجبتين
يتمكنان بالليكية اللاحقة مع ان الثاني منها هو المطلقة العامة السالبة لا
لها صدق يتبع الحال هذه الحال ما ان يكون تأني عن الاصل وعن نقيض العكس
هبة فاليقها لكن الاول مفروض الصدق والثالث هو الكل الاول المعلوم محتمه وانما
تعيين الثاني فيكون النقيض بالاطلاق يكون العكس حقا ولا عكس البواقي اى انما
الباقية

ولان اللازم
اللازم لازم

فقد بين انك لا شيء من الوجبة الموجبة ههنا من السالبة الموجبة في العرفية " الخاصة مترتبة
والبيان البيان بآلى ان الطالب لا يكون في العكس المستوي كان ثبت بالخلف هكذا
ههنا والنقض النقيض اى مادة الخلف ههنا اى مادة الخلف وقد بين انعكاس
صين من السالبة الموجبة في العكس المستوي الى العرفية الخاصة فهو ان يقال ان صدق بعض
ج ليس ب مادام ج مادام اى بعض ج ب بالفعل صدق بعض ب ليس ج مادام
ب لا مادام اى بعض ب ج بالفعل وذلك دليل لا قراض وهو ان يرضى ان
اعنى بعض ج قد ب بكم كادوم الأصل وخرج بالفعل لصدق العنوان على الذات
بالفعل وهو كادوم العكس على ما هو التحقيق صدق بعض ج ب بالفعل هو
كادوم العكس ثم نقول لا ليس ج مادام ب ولا لكان ج في بعض اوقات كفى
ج كذا الوجهين اذ انما في ذات ثبت على كل منهما في زمان الاخرين في زمان
وقد كان حكم الأصل انه ليس ب مادام ج هف صدق ان بعض ب اعنى وليس
ج مادام وهو الجواز من العكس مثبت العكس بآلى خفية فاهم بيان انعكاس
الخاصتين من الموجبة الموجبة في عكس النقيض الى العرفية الخاصة فهو ان
يقال اذا صدق بعض ج ب مادام ج لا مادام اى بعض ج ليس ب بالفعل صدق
بعض ما ليس ب ليس ج مادام ليس ب لا مادام اى ليس بعض ما ليس ب ليس ج
بالفعل وذلك بلا قراض وهو ان يرضى ان بعض ج قد ج بالفعل بكم

من غيرية العكس

من غيرية العكس

والحيوان والشيء من الوجبات اعنى الوجوديتين والوقيتين المطلقتين والوقيتين والوجوديتين
والممكنتين والمطلقة العامة لا تنعكس والبلو في تنعكس على ما سبق تفصيله في السوال
في العكس المستوي والعكس اعنى السوال ههنا حكم الوجبات في المستوي كما ان
في المستوي لا تنعكس لاجزية مجواز ان يكون نقيض الجواز في السالبة اعم من الموضوع
ولا يجوز سلب نقيض الاخص عن عين الاعم كليا مثلاً لا شيء من الانسان بلا حيوان
ولا شيء من الحيوان بلا انسان لصدق بعض الحيوان لا انسان كانه من ذلك الحيوان
والتامه ان العاكس تنعكس خفية مطلقة والخاصات حية مطلقة لا دائماً والوقيتين
والوجوديتين والمطلقة العامة مطلقة عامة ولا عكس للممكنتين على ما مر في الوجبات

ملاحظة

ملاحظة

بالفعل على هذه الشئ وهو الحق وقد ليس بالفعل حكم

لا دوام الاصل صدق بعض ما ليس بـ ج بالفعل وهو ملزوم لا دوام
لان لا ثبات بلهذه فبقى النقيض فنقول لا ليس ج مادام ليس بـ ج ولا كان ج
في بعض اوقات كونه ليس بـ ج فيكون ليس بـ ج في بعض اوقات كونه ج
مفروق كان حكم الاصل انه بـ ج مادام ج هـ فصدق ان بعض ما ليس
بـ ج وهو ليس ج مادام ليس بـ ج وهو ليس بـ ج والعكس ثبت العكس كلا
جسيمة فتأمل القياس قولنا مركب وهو اعم من المؤلف اذ قد اعتبر المؤلف
النسبة بين اجزائه لانه ما خور من الالفه صرح بذلك الشريف المحقق في
حاشية الكتاب ورجح فذكر المؤلف بعد ذلك قسلا في الخاص بعد العام وهو
في التعريفات وفي اعتبار المؤلف بعد التركيب اشارة الى اعتبار الجزئ الصوري
في الجملة فالقول يشمل التركيبات التامة وغيرها كلها ويقولون من المؤلف من القضا
خرج ما ليس كذلك كالكليات الغير التامة والخصية الواحدة المستزعة لعلها
او عكس نقيضها اما البسيطة فظواهر المركبة فان المتبادر من القضايا القضايا
الصحيحة والجزئية من الركبة ليس كذلك اذ لان التبادر من القضايا ما يغيره
قضايا متعدية ويقولون بلهذه خرج الاستقراء والتشليل اذ لا يلزم منهما شئ نعم
يحصل منهما الظن شئ ويقولون بلهذه خرج ما يلزم منه قول اخر بواسطة قد

خاتمة

فان كان ذلك في مادة واحدة

والا فانه في امرين او في موضوعين او في كليهما

فان كان في كليهما او في موضوعين او في كليهما
لانه بل بواسطة مقدمة خارجية هي ان مساوي المساوي مساو وقيل المساوي
مع هذه المقدمة يرجع الى قياسين وبدونها ليس من اقسام الموصلة الذات واذ
ذلك والقول الاخر اللان من القياسين شئ يتبعه ومطلوبا فان كان اي القول
الذي هو النتيجة والراد بما دونه طرفا الحكم عليه وبه الراد بهيئة الترتيب الواجب
طريفة سواء تحققت من الايجاب والسلب فانه قد يكون المذكور في تشاء
نقيض النتيجة كقولنا ان كان هذا احسانا كان حيوانا لكنه ليس بحيوان
هذا ليس باحسان والمذكور في القياس هذا احسان وقد يكون المذكور في عين
كقولنا في الناس لا يكونون لكنه انسان نتيجة ان هذا حيوان فاستثنى
على كلمة الاستثنائي اعني ان قوله ج والاي وان لم يكن القول الاخر المذكور في القياس
بمادته وهيئة وذلك بان يكون مذكورا بمادته لا ببيئته لاذ لا يعمل بخير
بدون المادة وكذا لا يعمل قياسا لا يشمل على شئ من اجزائه النتيجة للمادية والصورة
ومن هذا يعلم انه لو حذف قوله بمادته كان اولي فاقترأ لا قرا وحده
فيه وهي الاصل والا كبر ولا وسط حمل اي القياس الى ان لا يقع في حمل في
لانه ان كان مركبا من كليتيه المرفوعة نحو العالم متغير وكل متغير حادث والعالم حادث
والا فحمل على سوية كركب من الشطيات المرفوعة نحو كل ما كانت الشمس طالعة فانه
موجود وكل ما كان النهار موجودا فالعالم متغير وكل ما كانت الشمس طالعة فالعالم متغير

موجود وكل ما كانت الشمس طالعة فالعالم متغير

ليقع الوجهان مع الوجه الكليتين مع السالبة السالبة بالبرهان
اعم من فلو حكم في الكبرى في بعض الاوسط كقولنا ان يكون الاصغر من جنس في ذلك
البعض فلا يلزم من الحكم على ذلك البعض الحكم على الاصغر كما يشاهد في قولنا كل
انسان حيوان وبعض الحيوان فليس ليوقع الوجهات الكلية والجزئية والاولى العامة
اي ان هذه الشرح طلق يتبع الصغرى الموجبة الكلية والوجبة الجزئية مع الكبرى التي
الكلية للوجبتين ففي الاول يكون النتيجة موجبة كلية وفيه الثاني موجبة جزئية
وان يتبع الصغرى الموجبتان مع السالبة الكلية الكبرى السالبة الكلية الجزئية
على ما سبق وامثلة كل واحدة للوجبتين اي نتج الكلية والجزئية والسالبتين
اي نتج الكلية والجزئية بالضرورة متعلق بقوله الشرح والمقال الاشارة الى ان اشراج
الشكل المحصورات الاربع بدلتها بخلاف نتائج سائر الاشكال لتتألفها كما يجب تفصيلها
وفي الثاني اختلافا في الخواص وفي هذا الشكل بحسب الحقيقة اختلافا في المقدمات
في السلب والايجاب وذلك لانه لو تألف هذا الشكل من الوجبتين يحصل الاختلاف
وهو ان يكون الصادق في نتيجة القياس الايجاب مارة والسلب اخرى فانه لو قلنا
كل انسان حيوان وكل ما طويحيوان كان الحق الايجاب ولويدلنا الكبرى بقولنا كل
فليس حيوان كان الحق السلب وكلما كان لو تألف من سالبتين كقولنا ان شئ
يحجر فلا شئ من الناطق يحجر الحق الايجاب ولو قلت ولا شئ من الفرس يحجر كان

اعم من فلو حكم

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

في الاصل فاما في النقيض

مع عدم الصغر والعكس سالب الكلية والجزئية مع الصغر والجزئية مع الكلية مع عدم الصغر والعكس

السبب والاختلاف دليل عدم الاستنتاج فان النتيجة هي القول الآخر الذي يلزم من المقدمات
فلو كان لازم من المقدمات الموجبة لما كان الحق في بعض المواد هو السالبة ولو كان
اللازم منهما السالبة لما صدق في بعض المواد الموجبة وكيفية الكبرى اي شرط
في الشكل الثاني يجب ان يكون كبرى او جزئية لا محالة للاختلاف في قولنا
كل انسان ناطق وبعض الحيوانات ليس بناطق والحق لايجاب ولو قلنا ان بعض
ليس ناطق كان الحق السلب مع دوام الصغرى اي شرط وهذا الشكل الموجبة
امران الاول احد الامرين اما ان يصدق الدوام على الصغرى يكون دائما او
ضرورية واما ان يكون الكبرى من القضايا التي تنعكس سالبها لا تنعكس
التي تنعكس سالبها والثاني ايضا احد الامرين وهو ان الممكنة لا تستعمل
هذا الشكل الا مع الصغرى او الكبرى او مع كبرى شرط عامة او شرط خاصة
وحاصله ان الممكنة ان كانت صغرى كانت الكبرى ضرورية او شرط عامة
او خاصة وان كانت كبرى كانت الصغرى ضرورية لا غير دليل لا محالة انه لو
لم يكن الاختلاف والتفصيل لكانت هذه المختص لينتج التناقض في المقدمات
هذا الشكل ايضا اربعة حاصل من ضرب الكبرى الكلية في الصغرى الجزئية
والكبرى الجزئية في الصغرى الجزئية والكلية في الكبرى الجزئية
من ج ب وكل آ ب والنتيجة منها سالبة كلية نحو كل ج ب وكل آ ب
اشا والضم

والكبرى الجزئية في الصغرى الجزئية
والكبرى الكلية في الصغرى الجزئية
والكبرى الجزئية في الصغرى الكلية

جوزية بخلافها على الكبرى او الصغرى على الكبرى ثم على الكبرى ثم على الكبرى

اشا والضم بقوله لا يخرج الطينان سالب كلية والضم الثالث هو الذي من صغرى جزئية
جزئية وكبرى سالبة كلية نحو بعض ج ب ولا شيء من آ ب والضم الرابع هو الذي
من صغرى سالبة جزئية وكبرى موجبة كلية نحو بعض ج ب ليس ب وكل آ ب والنتيجة
منهما سالبة جزئية نحو بعض ج ب ليس ب واليهما اشا والضم بقوله والاختلاف في الكم
ايضا كما انهما مختلفان في الكيف بناء على ما سبق في الشريط سالبة جزئية
والخلف يعني دليل ينتج هذا الضرب لها تين النتيجةين الاولى والخلف هو ان
نفترض النتيجة لا يجاب صغرى وكبرى القياس لحيثما كبرى النتيجة من الشكل الاول انما
الصغرى وهذا جازم في الضرب الرابع على الثاني على الكبرى ليرتد الى الشكل الاول والنتيجة
النتيجة المطلوبة وذلك انما يجري في الضرب الاول والثالث لان كبرىهما سالبة كلية
تنعكس نفسها واما الاخير فكبرىهما موجبة كلية لا تنعكس لا موجبة جزئية
لا تنعكس كبرى من الشكل الاول مع ان صغريهما انصاف سالبة لا تنعكس الصغرى والشكل الاول
والثالث تنعكس الصغرى فيصير شكلا رابعا فينتج من ترتيب يوجب على الكبرى
كبرى والكبرى صغرى فيصير شكلا او لا ينتج نتيجة تنعكس النتيجة المطلوبة وذلك انما يتصور
فيما يكون على الصغرى كلية لتصلح الكبرى والشكل الاول وذلك انما هو في الضرب الثاني فان
صغرى سالبة كلية تنعكس كبرىها اما الاول والثالث فتصير موجبة تنعكس كبرى
ولما الرابع فتصير سالبة جزئية او جزئية لا تنعكس كبرىها لان الجزئية لا تنعكس كبرىها
الصغرى وفعليتها لان الحكم في آ ب سواء كان ليا با او سلبا على ما هو اوسط بالفعل لا

في الكيف

في الكيف

وهو السالب الكلية والجزئية من سائر جزئية الخلف او الكبرى ثم الترتيب ثم الترتيب في الرابع
لكنها من المقدمات مع كلية الصغرى او جزئية او كليهما
اعلوجية الكلية مع السالبة الجزئية بالخلف يعني بيان انتاج هذه الصغرى لهذه النتائج اما
بالخلف وهو ههنا ان يحدد نقيض النتيجة ويجعل كبرى صغرى القياس لا يجاب صغرى
النتيجة من الشكل الاول ما ياتي في الكبرى وهذا يجري في الضرب كلها واما بعكس الصغرى ليرجع الى
الشكل الاول وذلك الحديث يكون الكبرى كلية كما في الضرب الاول والثاني في الرابع والخامس في
عكس الكبرى ليصير شكلا رابعا ثم عكس الترتيب ليرتد شكلا او لا ينتج نتيجة ثم يعكس هذه
فاما المطر وذلك الحديث يكون كبرى موجبة لتصلح كبرى الصغرى للشكل الاول ويكون الصغرى كلية
ليصلح كبرى كما في الضرب الاول والثالث لا غير وفي الرابع شرط انتاج الشكل المطلوب كما
والكيف احد الامرين اما الايجاب للمقدمات مع كلية الصغرى واما اختلاف المقدمات مع
كلية احداهما وذلك انه لا احداهما اما ان يكون المقدمات سالبتين او موجبتين مع كون
الصغرى جزئية او جزئيتين مختلفتين في الكيف وطا التناقض لا يحصل للاختلاف في
دليل العقم اما على الاول فلا في الثاني فلا في الثالث من الجواب ان كل شيء من الناطق
يجوز الايجاب ولو قلنا ولو شيء من الفرب يخرج كان الحق السلب واما على الثاني فلا
اذا قلنا بعض الحيوان انسان وكل ناطق حيوان كان الحق الايجاب ولو قلنا وكل ناطق حيوان
كان الحق السلب واما على الثالث فلا في الحق في قلنا بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان
بحيوان وهو الايجاب ولو قلنا وبعض الحيوان ليس بحيوان كان الحق السلب ثم ان الصغرى
ليبيان شرط الشكل الرابع بحسب الجملة لهلة الاعتداد بهذا الشكل كما العبد على كل
ولم يعرض ايضا لنتائج الاختلافات الخاصة من الموجبات في شيء من الاشكال الاخر

وفي الثالث ايجاب الصغرى وفعلتها مع كلية الصغرى او جزئية او كليهما

فلما يتحدد الاصح مع الاوسط بالافعال بان لا يتحدد اصلا ويكون الصغرى سالبة جزئية
لكون بالافعال ويكون الصغرى موجبة ممكنة لم يتحدد للكم الاوسط بالافعال لا
مع كلية احداهما كما كانت المقدمة جزئية كما ان يكون الاوسط
المحكم عليه بالاصغر في بعض الحكم عليه بالاكبر فلا يلزم تعدد الحكم من الاكبر
للاصغر ولا الموجبات الضرب المنتجة في هذا الشكل بحسب الشروط المذكورة
ستحاصله مع ضم الصغرى الموجبة الكلية الى الكبرى في الرابع وضم الصغرى الجزئية
الجزئية الى الكبرى الكلية الموجبة السالبة وهذه الضرب كلها مشتركة في
انها لا ينتج الاخرية لكن ثلثة منها ينتج الايجاب فثلثة ينتج السلب واما
الايجاب فاولها التركيب من موجبتين كليتين نحو كل ج ب وكل ج ب اقض
ب آ فانيها التركيب من موجبة جزئية صغرى وموجبة كلية كبرى والى
هذين اشا والضم بقوله لينتج الموجبتان اي صغرى مع الموجبة الكلية كبرى
والثالث عكس الثاني اعني التركيب من موجبة كلية صغرى وموجبة جزئية
كبرى واليه اشا بقوله وبالعكس فليس للرد بالعكس على الضربين المذكورين
اذ ليس عكس الاول الا الاول فاما والمنتجة للسلب فاولها التركيب من موجبة
كلية وسالبة واليه اشا بقوله ومع السالبة الكلية اي ولينتج السالبة مع السالبة
في الكلية الثالث من موجبة كلية وسالبة جزئية كما قال او الكلية مع الجزئية اي
الموجبة الجزئية

وهو السالب الكلية والجزئية من سائر جزئية الخلف او الكبرى ثم الترتيب ثم الترتيب في الرابع
لكنها من المقدمات مع كلية الصغرى او جزئية او كليهما

المنافاة بين شيئين لم يزم الثبوت بينهما وبين الإحصاء بالضرورة وكذا إذا كانت الكبرى
ما تنفكس سالبتا والصغرى اى قضيه كانت سوى المكنة كما مر اذ قد يكون بين
وصف الاوسط والوصف الكبري ضرورة الايجاب مثلا او داما لا خفاء بتناقضه مع
نسبة وصف الاوسط للذات الاصفى بفعلية السلب او احصائها وكذا اذا
الصغرى مكنة والكبرى ضرورية او مشروطة اذ قد يكون نسبة وصف الاوسط الى
اذا كانت الاصفى مكان الايجاب مثلا ونسبة وصف الاوسط الى وصف الكبري ضرورة
السلب اما في الكبرى للمشروطة فقط واما في الصغرى فلا ان القول بان ضرورية بالذات
ما دامت موجودة كان ضروريا وصفها العنوان لان الذات لا دم للوصف والمحمولة
لذات ولا تزم الا لا تزم وكذا اذا كانت الكبرى مكنة والصغرى ضرورية عند ما مر واما
فما دامت مع الشرحين عدما في كلهما استحق احد الشرحين المذكورين لم يتحقق لنا قاتل للضرورة
لانه اذا لم يكن الصغرى مما يصدق عليه الدوام ولا الكبرى ولا تنفكس سالبتا لم يكن في الصغرى
ضرورة للمشروطة الخاصة ولا في الكبرى اتحصن الوقعية ولا منافاة بين
ضرورة الايجاب مثلا بحسب الوصف لا داما وبين ضرورة السلب في وقت معين
لأنما اذا علمنا ذلك الوقت غير لوقات الوصف اعتبرا واذا ارتفعت المنافاة بين
احصين ارتفعت المنافاة بين ماهو اعم منهما ضرورة وكذا اذا لم يكن الكبري ضرورية فلا
مشروطة حين يكون الصغرى مكنة كان احص الكبريات الدائمة او اوهية مختصة
او الوهية

او مفصلة ومنفصلة بنقل الاشكال الاربعة وفي تفصيلها من الاستثنائات يتبع من
فوق يكون هو الحد الاوسط فاما ان يكون محكوما عليه في كلا القسمين او محكوما به
فيهما او محكوما به في الصغرى ومحكوما عليه في الكبرى او بالعكس اول هو الشكل الثالث
الثاني هو الثاني والثالث هو الاول والرابع هو الرابع وفي تفصيل الاشكال الاربعة
ذلك الاشكال الخمسة بحسب الترابط والعزب والنتائج طولها كليليك المختص
يطلب من مطولات المتأخرين الاستثنائي القياس الاستثنائي وهو كذا
والتي هي مذكورة فيه بمادة وهيئة هذا تركيب من مقدمة شرجية مقدمة
لتي يستثنى فيها عين احد جزئي الشرجية او مقبض يتبع عين الاخر او مقبض
وصفها كالتصويرة في استثنائي اربعة وضع كل وضع كل من الشرجية
كل قسم شئ وتفصيله ما افاده المضم من ان الشرجية ان كانت مفصلة يتبع
تماما ان وضع المقدم يتبع وضع التالي استلزام تحقق للزم تحقيق الاذم
رفع التالي دفع المقدم لاستلزام انتفاء الاذم انتفاء للزم واما وضع التالي
يتبع وضع المقدم وكذا دفع المقدم يتبع رفع التالي المحو ان يكون الاذم اعم فلا يلزم
بتحققه تحقق للزم ولا من انتفاء اللزم انتفاء وقد علمت من هذا ان
المفصلة في هذا الباب الزمنية واعلم ايضا ان المراد بالمفصلة ههنا العنادية
كانت الشرجية منفصلة عما اعلم المحي يتبع من وضع كل من دفع الاخر لاستثناء
ما عها وكذا يتبع من دفع كل وضع الاخر لعدم امتناع الخلو بينهما وما عه الخلو
بالعقل

الشمس في لافان اما ان تتركب من فصلين او من فصلتين او من فصل واحد او من فصل واحد ومفصلة واحدة او مفصلة
او الوقتية ولا منافات بين اماكن الايجاب ودوام السلب بحسب الوصف لا دائما دائما
ولا يتيه وبين ضرورة السلب وقت معين لا دائما وكذا اذا لم يكن الصغر ضرورة
على تقدير كون الكبرى ممكنة كان احصل الصفات المشروطة الخاصة والدائمة وكذا
بين اماكن الايجاب وبين ضرورة السلب بحسب الوصف لا دائما ولا يتيه وبين
دوام السلب ما دام الذات في تحقيق هذا البحث على هذا الوجه ^{ما تفرقت} ^{فقط}
باعتبار الله للكل للجليل والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم وهو سي
ونعم الوكيل من متصلين كقولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار حار
وكلما كان النهار موجودا فالعالم يضيئ كلما كانت الشمس طالعة فالعالم
مضي او منفصلين قولنا دائما اما ان يكون العدد زوجا او
فردا واما ان يكون الزوج زوج الزوج او يكون زوج الفرد ينتج اما ان العدد زوج
الزوج او يكون زوج الفرد ويكون فردا او حلية ومنفصلة نحو هذا عدد
ودائما اما يكون العدد زوجا او يكون فردا هذا اما ان يكون زوجا او فردا
او حلية ومنفصلة نحو هذا ان كان كلما كان الشيء انسانا كان حيوانا
ينتج هذا حيوان او متصل ومنفصلة نحو كلما كان هذا ثلثة فهو عدد
ودائما اما ان يكون العدد زوجا او فردا ينتج كلما كان هذا ثلثة فاما ان يكون
زوجا او فردا وينفصل لعل لا بد من تلك الاقسام من اشراك القديسين

وضع المقدم ورفع الشاهد ثم وضع كل واحد منهما في الأصل وقيل بامسار الخلف فثبت ان الشاهد لا يرفع
 باطل القيسر ورفع جمعة الى استثنائي واقراني
 بالعكس اما الحقيقة فلما اشتملت على الجمع والخلو معا في الصور الاربع السباع الاربعة
 وضع المقدم ورفع التالي فلو كان هذا انا انا كان حيوانا لكنه انسان فلو كان
 لكنه ليس حيوانا فليس بانسان والحقيقة كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا
 او فردا لكنه زوج فليس فردا لكنه فرد فليس زوجا لكنه ليس زوجا فهو فردا لكنه ليس
 بفردا فهو زوج كما في الشرح فلو كان هذا اما شجر او حجر فليس شجر او حجر فليس
 بشجر كما في الشرح فلو كان هذا اما لا شجر او لا حجر فليس لا شجر ولا حجر لكنه ليس لا
 شجر فهو لا شجر وقد يحصى اعلم انه قد يندلج على ثبات الذي بانه لا اول له
 فقيضة لا سحالة ارتفاع القيصين لكن فقيضة غير واقع فهو واقع كما في غير ذلك فثبت
 العكس والاقية وهذا المقدم من الاستدلال يسمى بالخلف اما ان لا يكون الخلف في
 الاحمال على تقدير تقيض الطاء ولا في مستقبل من لا المظن من خلفه او ذلك الذي هو مقصود
 وهذا ليس قياسا واحدا فيقول القياسين احدهما اقراني شرط والاخر استثنائي
 متصل يستثنى فيه فقيض التالي هكذا لو لم يثبت للطر لثبت فقيضه ^{في حال}
 ينتج ولم يثبت مع لكن الملح ليس ثابتا فيلزم ثبوت المقدم لكونه فقيضا للمقدم ^{في تقدير}
 بيان الشطية يعني قولنا ان ثبت فقيضة ثبت مع لا دليل فثبت القياسات كذا
 قال الصفي في شرح شرح الاصول فقولوا بجمعة الاستثنائي واقراني معناه ان هذا ^{القد}
 مما لا بد منه في كل قياس خلف وقد يرتفع عليه فاقهم الاستقراء بوضع الخلفات اعلم

ان الحكم لا يثبت اقسام لان الاستدلال اما من حال الحكم على الجزئيات واما من حال الجزئيات على الحكم واما من حال الحكم الجزئيين المندرجين تحت كلي على حال الجزئيات الاخرى فالاول هو القياس وقد سبق مفصلا والثاني هو الاستقراء والثالث هو التمثيل فالاستقراء هو التجربة التي يستدل فيها من حكم الجزئيات على حكم كليها وهذا هو القياس الذي لا يخبر عليه واما ما استنبط المصنف من كلام الفارابي وجه الاستقراء وهو انما اعني تصحح الجزئيات وتتبعها لاثبات حكم كلي فقيه سماع فان هذا التبع ليس معلوما تصديقا موصلا الى المحل وتصديق فلا يتدرج تحت التجربة وكان الباعث على هذه الساعية هو الاشارة الى تسمية هذا القسم من التجربة بالاستقراء ليس سبيل الاستدلال بل على سبيل النقل وهما وجه اخر لمجيئ انشاء الله للتمثيل في تحقيق التمثيل لاثبات حكم كلي اما بطريق التعصيف فيكون اشارة الى ان الحكم في الاستقراء لا يكون حكما جزئيا ^{الاستقراء} واما بطريق الاضافة والتبويب فيكون يكون بعض من المضاف اليه اى لاثبات حكم كليها اى كلي تلك الجزئيات وهذا وان يسمى الحكم الجزئي والحكم كليهما يجب الظن الى انه في الواقع لا يكون للظن بالاستقراء الا الحكمي وتحقيق ذلك ما فهم قالوا انما الاستقراء اما تام يتبع فيه الجزئيات باسرها وهو يرجع الى القياس المقسم كقولنا كل حيوان اما ناطق او غير

نطق

ناطق وكل ناطق حاس وكذا ناطق من الحيوان حاس يطلع كل حيوان حاس وهذا القسم يقيد اليقين واما التي في تتبع اكثر الجزئيات كقولنا كل حيوان يحرك فله الاسفل عند اللص لان الانسان والفرس والبق كذلك الى غير ذلك مما حصرناه من افراد الحيوان وهذا القسم لا يقيد الا الظن اذ من الجائز ان يكون من الحيوان الذي لم تصاد فيها ما يحرك فله الاسفل عند اللص كما تدبره المصنف والتمتع ولا يخفى ان الحكم في الشاف لا يقيد الا الظن انما يصح اذا كان للظن الحكم الكلي واما اذا استقرا بالجزئيات فلا ان تتبع البعض يقيد اليقين به كما يقال البعض للحيوان فرس وبعضه انسان وكل فرس يحرك فله الاسفل عند اللص وكان ان انما كذلك ينتج قطعا ان بعض الحيوان كذلك ومن هذا علم ان حملية في المتن على التعصيف كما هو لارادة اجزى من حيث الدلالة ايضا اذ ليس فيه توهم التعريف بالاعم والتمثيل بيان مشاركون في الحكم لاثبات فيه اى لاثبات الحكم في الجزئيات الاولى وبعبارة اخرى تبعية جزئية في معنى شرطي بينهما لثبوت في ثبوت الحكم الثابت في المشبهة للعلل بذلك المعنى كما يقال البنية حرام لان الخمر حرام وعلته حرام الاسكار وهو موجود في البنية وفي العياراتين سماع فان التمثيل هو الذي يقع فيها ذلك البيان والتشبيه وتقدرت النكتة في السماع في تعريف الاستقراء ونقول ههنا كما ان العكس يطلق على المعنى المصنف اعني التبديل وعلى القضية الخاصة بالتبديل كذلك التمثيل يطلق على المعنى المصنف وهو التسمية والبيان المذكوران في

تقع فيها ذلك التشبيه والبيان فما ذكره تعريف التمثيل بالمعنى الاول ويعلم المعنى الثاني باللقائية وهذا كما عرفت المصنف العكس بالتبديل وهو مفسر على الحال فيما سبق في الاستقراء ^{المعروف} ولكن لا يخفى ان المصنف قد في تعريف الاستقراء والتمثيل على الشبوبي دفعا لهذا السماع وهل هو الاثر على ما فهمه والعودة في طريقة الدوران والمزج اعلم انه لا بد في التمثيل من مقدمات الاولى ان الحكم ثابت في الاصل اعني المشبهة الثانية ان علة الحكم في الاصل هو الكذا في الثالث ان ذلك الوصف موجود في الفرع اعني المشبهة فانه اذا تحقق العلم بهذه المقدمات الثلاث ينتقل الى كون الحكم ثابتا في الفرع ايضا وهو العلم من التمثيل بعد الاولى والثانية فانه ان في كل تمثيل انما الاشكال في الثانية وبيانها بطريق مستقدرة فصولها في كتب اصول الفقه والمصنف ذكرها هو العدة من بينها وهو طريقان الاول الدور وهو ان يثبت الحكم على الوصف الذي هو الملاحة العلية وجوده وعيد ما ذكره في بعض من في غير الاسكار فانه ما دام مسكرا حراما واذا زال عنه الاسكار زالت الحرمة قالوا والوصف على مذكور في الدار اعني الوصف علميا للدائر اى الحكم الثاني التزويد وبه يسمى التبع والقياس ايضا وهو ان يتبع بعض اوصاف الاجل ويترد ان علة الحكم هل هذه الضمة ثم يطل بانها علة كل من يحسنه على وصف واحد فيستفاد من ذلك كون هذا الوصف علة لما يقا

ان ذلك

ينقسم

ينقسم باعتبار القيمة والموعة الى الاستقراء والافتقار الى ذلك ينقسم باعتبار المادة الى الصناعات الخمر اعني البرهان ويجوز والمخاطبة والشعر والمغالطة وقيل يسمى السقوط ايضا لان مقدماته اما ان يفيد تصديقا او ان يثبت اخرى للتصديق اخرى التمثيل والثاني الشعر والاول اما ان يفيد ظنا او حقا فالاول والمخاطبة والثاني ان اما افاجرها فيقينا فهو البرهان والآخران اعتبر فيه عموم الاعتراف من العامة والالتيم من الاقسام فهو الجدل والا فالغالطة واعلم ان المغالطة ان استعملت في مقابلة الحكم سميت سقط وان استعملت في مقابلة غير الحكم سميت تشاغبة واعلم ايضا انه يعتبر في البرهان ان يكون مقدماته باسرها يقيد بمزجها وغيره من الاقسام مثلا يكتفي في كون القياس مغالطة ان يكون احدي مقدمتيه وهمية وان كانت الاخرى يقينية نعم يجب ان لا يكون فيها ما هو ادون منها كالتعيرات والالتيف بالا دون فالتحسين مقدم مشهور واخرى بخلافه لا يسمي جدليا بل بآخر فاعلم من اليقينيات الى اليقين هو التصديق للجائز للطابق الثابت فباعية التمثيل كالثبات والوهم والتمثيل وسائر التصورات يعيد بخرم اخرج الظن بالمطابقة اخرج الجهل للمركب والثابت بالتقليد المقدمات اما بديهيات او نظريات متقدمة الى البديهيات لاستحالة الدوران فاصول اليقينيات هي البديهيات والنظريات متقدمة عليها والبديهيات ستة اقسام حكم الاستقراء ووجه الخطا ان القضاء بالبدية امر ان يكون تصديقها مع التبعية

باقيها

واصولها الاوثان والمجاهدات
والجبريات والقياسيات والقياسيات
كانها في الحكم والبرهان اولاً يكون
عنه القسار والباطن اولاً والثاني في مآهات
ويسمى حسيات والى مآهات بالحس الباطن
ليكون تلك الواسط بحيث لا تعيق
الاول في القياسات ويسمى قضايها قياسات
وهو الانتقال الذي من المبادئ الى
كان الحكم فيه حاصله باخبار جماعة
لم يكن كذلك بل حاصله من كثرة
الاوليات كقولنا الكل اعظم من الجزء
التي هي شدة والثاني معرفة الباطنة
الشعورية سهل القضاة والحكميات
والقياسات كقولنا نور القمر مستفاد من الشمس
بواسطة التعقيب عن ذهنك عند ملاحظة
هذه ثم ان كان الحد الاوسط في البرهان
بالنسبة الى ما بينه او السببية للظن في النتيجة
في التوافق مع ذلك واسطة في الشبهة ايضاً
في الواقع وفي نفس الامر كعقود الاخلاط في قولك
اخلاط

مع علمه للنسبة في النفس علمه في الواقع
الاخلاط محموم فهذا محموم برهان
في الواقع وان لم يكن واسطة في الشبهة
ليسمى برهان الا ان حيثما يدل العقل
الواسطة معلولة الحكم كالحكم في قولنا زيد محموم
مستفاد من الاخلاط مستفاد من الاخلاط
فكيفيات معلولين الثالث وهذا المحموم
عنه في قوله فان الاشتداع باليس معلولة
للصغر في الحقيقة من العروق من الشهوات
فيها اذ الكمال من الامور في العدوان
الهند والسمات هي قضايها سميت من الحكم
في الحس على سبيل التسليم من المقبولات
والحكماء والمنقولات وهي قضايها يحكم
بالمقبولات من قبيل مقابلة العام
هي قضايها لا يدعون بها النفس وكما
او دون كما هو متعارف الا ان اذ ادنا
من سونها معرب سوف اساطير اليونانية
في الحكماء

والاساطير التي هي المحموم واسطة في الشبهة
القضايا التي يحكم بها الحكم في القياسات
والشبهات هي القضايا الكاذبة التي هي
معنى واعلم ان ما ذكره المتأخرون في
كود من التهمات وطولها في الاقليات
عليك بمطالع كتب القدماء فان فيها
العلوم المدونة لا بد فيه من امور
منه اي يرجع جميع اجناس العلم الى
القضايا التي تقع فيها هذا البحث
بديهيات عن اجناسه الى تنبيه كما
في بعض النسخ من الخصيص في البرهان
بناء على الغالب او بان البرهان ما
مما يفيد تصورات اطرافها والتصديقات
والثاني في المبادئ التصديقية
من اجزاء العلوم اما ان يريد به نفس
وكلا ولا يخرج في موضوعات المسائل
من المبادئ للصورية والثالث المبادئ
والماج

خاتمة الحق في العلم والبرهان في العلم
والبرهان في العلم والبرهان في العلم
والرابع من مقدمات الشروع فانه يكون
اما على الاول فيقول ان نفس الموضوع
ان للقصص من العلم منوعة احواله
هي جميع الموضوعات والحجرات والنسب
الدواني في حاشية المطالع المسائل
طاولا للمسائل وهي القضايا كذا
نفس المحولات المنوية لوجوب عن
وان كانت في المبادئ التصديقية
على الثالث فيقول ان عدالتهم
يفضل الشئ تسامح فان المبادئ
العلم تصدق ذلك العلامة في شرح
عليها قياسات العلم تعريف وتفسير
لما توقف عليه الشروع على بصيرة
عمالهم من عجز عن العلم مساعده
اذا كانت الموضوعات مركبة واعراضها
وهذه مبادئ المبادئ التصديقية
وتعقبات

الحكماء والمنقولات وهي قضايها يحكم بالمقبولات من قبيل مقابلة العام هي قضايها لا يدعون بها النفس وكما او دون كما هو متعارف الا ان اذ ادنا من سونها معرب سوف اساطير اليونانية في الحكماء

سأله عن
برهان من
شعور من

سأله عن
برهان من
شعور من

او خواجه بنوعلي اياها اسما العلم والادب هي تضاعف في العلم وتكونها منوع العلم او في موضع من ذلك العلم او في موضعها
بحولها او في موضعها لافقه لها الذواتها

فالاول لشيء علميا متعارفة والثانية ان اذعن بها التعليم بحسن الظن بالعلم
اصولا وموضوعا وان احدهما مع استحسان سميت ^{بعض} دة ومن ههنا يعلم
ان مقدمة واحدة يجوز ان يكون اصلا وموضوعا بالنسبة الى شخص مصادرا
بالقياس الى اخي موضوع العلم كقولهم في الطبيعي كل جسم فله شكل طبيعي
او عرضي اني له كقولهم كل متحرك فله ميل او كبحن للوضع مع العرض
الذي كقول المهندسين كل مقدار وسط في التفتة فهو موضع ما يحيط به الارض
او من نوعه مع العرض الذي كقولهم كل خط قائم على خط قائم فانه في جنسية
فأيتان او متساويان لهما ومحولاتها اي محولات المسائل امور خارجة
سنتها اي عن موضوعات المسائل لاحقة لها اي عارضة لتلك الموضوعات
والمراد ههنا محولة عليها فان العارض هو الخارج المحول فاذا جرد عن
قيدهم خرج لتصبح لها قبل بقي المحل ولو اکتفى الصبر بالحقوق لكن في وجود بعض
النسخ لذاتها وهو يجب الظاهر في قولنا على العرض الاولى اي اللاحق
لشيء اوليا والذات اي بدون واسطة في العرض ولا يشمل العارض بواحدة
المساوي مع انه من العرض الذاتي اتفاقا ولذا اوله بعض الشاويين وقال
اي لا يستعد بخصوص بدواتها سواء كان محوقا اياها لذاتها او لا
سواءها فان اللاحق شيء ما هو هو يتناول الاعراض الذاتية جميعا على اقل
المفرد في التسمية

المصنف في تاريخ التسمية

[illegible]

المصنف شرح التجميعية ثم ان هذا القيد يدل على ان المصنف اخصا لهذا الشيء فيقوم كون
محمولات السائل اصولها ذاتية لموضوعاتها واليه يفرغ كلام شافع الطالع لكن الاشياء
الحقوق قد يسميه او يرد عليه انه كثير ما يكون محمول للثبوت بالثبت الموضوعها من
الاعراض العامة العربية كقول القفص على كس حرام وقول الفاضل على فروع وقول الطييعين
كل ذلك يحتمل على الاستدلال ثم يعبر ان يكون اعم من موضوع العلم وصرح بذلك في
في نقد الترتيب واقلية لزم هذا اعتبارا في نقد نظرية ارجاع المحمولات العامة الى
الذاتي القيود المخصص كما يرجع الحكيمة الخاصة اليه بالمفهوم المرد والاشارة
باعتبارها في الثاني لعدم اعتبار الاول حكم وهما زيادة كلام لا يجمعها المقام
المبايى اشار الى اصطلاح اخر في المبادى سوى ما تقدمت وضمن في الحاجة المقتضية
حيث اطلق المبادى على ما يباين به قبل الشروع في مقاصد العلم سوى كان داخل في العلم
فيكون المبادى المصطلحة السابقة او خارجا فيوقف عليه الشروع ولو على وجه المقتضى
ليسمى معدما والفرق بين المقدمات والمبادى بهذا المعنى مما لا ينبغي ان يشك فيه فان
المقدمات خارجة عن العلم لا هي بخلاف المبادى فيقتض

كتبهم على انما من اللقدمات او من الابداء بالمعنى الاصح ^{على} العرض اعلم ان ما بين ^{على}
فعل كان باعدا للفعل واحد ورمز ذلك الفعل منه لشيء عرضا وعلة غايته ولا ^{فعل}

الثالث السمين في عنوان العالم البكور عند اجمال ما انفصله الى اربع المؤلفات ليسكن طبع النفاذ

قابلة ومنفعة وغاية والواقع الله نعم لا تعلم إلا غرضه وان شملت على غايات منها
لاخصي وكان مقصدا للمصالح القدما كما في ذلك فخصر كتبهم ما كان سببا حاصلا
تدوين المدون الأول لهذا العلم فيعقبونه بما يتصل عليه من منفعة ومصلحة حتى يعمل
اليها عموم الطبايع ان كانت لهذا العلم منفعة ومصلحة سوى الغرض الساعت الواضع
الأول وقد عرفت فلهذا كتاب الغرض والغاية من علم النطق وهو **الكتاب**
الثالث السبعة العلامة وكان المقصود هنا الإشارة الى وجه تسمية العلم
كما يقال انما سمي النطق منطقا لان النطق يطلق على الظاهر وهو الكلام وعلى الباطن
وهو ادراك الحقائق وهذا العلم يقوى الأول وله ذلك بالثبات ملكا للادراك فاستعمل
من النطق والمنطق ما مصلته هي معنى النطق اطلاقا على العلم المذكور وبالعلمة في
في تكميل المنطق كما هو واما اسم مكان كان هذا العلم محل النطق ومظهر وقوة
التسمية اشارة اجمالية لا ما يفصله العلم من المقاصد الربيع المؤلف ليسكن قلب
للعلم عراها هو الانسان في ميادير الخالص من معرفة حال الاقوال عبرات الرجال اما المحقق
يعرفون الرجال بالحق بالحق والرجال وانهم قال وفي ذى الحلال الله ما قال الاشارة الى
من قال وانظر اما هذا وهذا مقتضى القوانين المنطق والفلسفة هو الحكيم العظيم
سوطا وبنوهم بالمرسكندر والواقف بالعلم الأول وقيل المنطق انه ميراث ذى القرنين
نقل للمرحوم تلك الفلسفات من لغتين فان الى لغة العرب وبزعمها واحدها
والثانية

مختار

الخامس من ايام اطلب فيه ما يلقيه السادس الثماني من فيه هو ليقدر على اطلب وتوحيه اطلب

وانتقمنا ما نيا المعلم الثاني الحكيم ابو نصر الازدي وقد فصلها وحدها بعد اذ اذاعة
كتب ابو نصر الشيخ السرياني على سينا شكر الله مساعيهم الجليلة من اى علم اى من اى

من اجناس العلوم العقلية والنقلية الفرعية او الاصلية كما يجب عن احوال
المنطق انه جنس العلوم الحكمة ام لا فان فسرت الحكمة بالعلم باحوال اعيان
الموجودات على ما عليه في نظر الارسط فقد لا يرقى بها الطاقة الفرعية لم يكن منها اذ ليس محبة للامن
لفهمومات والموجودات الذهنية الموصولة الى المتصور الى المتصان فان حد
الاعيان من القسمة لذلك فهو من الحكمة ثم على التقدير الثاني فهو من الحكمة
نظيرة الباحث في الوجودها بقدرتها واختيارها ثم هل هو اصل من
صول الحكمة التطبيقية او من فروع الهيى والمقام لا يبرح نبط ذلك الكلام اذ
يقية هو كما يقال ان مرتبة المنطق ان يشتر به بعد ذلك بالاخلاق والسياسة
فكن ببعض الهندسيات وذكر الاستاد في بعض رسائله انه ينبغي اخذ في

فما لنا هذا في علم قد صرح من العلوم الأكاديمية لما شاع من كون الدين
باللغة العربية القسمية أي فتح العلم والكتاب ^{مكتبة} إلى أبوابها فالأول كما يقال
أبواب المنطق ثمانية الأول باب ما يعرّف أي الكليات الخمس الثاني الدين الثالث

وانتهى

البياع القسري ليطالب في كل باب ما يليق به

[illegible]

اور ماہی

النام لاخا والعلية في القسم اعلى الكثير من فوق والعلية على العدة والبرهان على الطريق الذي هو على

أما هو محمول على ^{هذه} فمن الشكل الثاني أو من موضوعات موضوعها هو موضوع
المحمولة من الرابع كل ذلك بعد اعتبار الشرط بحسب الكمية والكيفية كذا فوضع
المطالع وقد عرفت للصنع هذا المعنى بقوله اعني التكرار أي تكرر المقدمات أخذ من
فوق أو من النتيجة لأن المقصود الأصغر بالنسبة إلى الدليل والتقليل وضع المطالع
كبر ما يورد في العلوم قياسات متينة المطالع لأعلى الهيئة المنطقية لتأهل
الميكانيكا اعتمادا على الفطن العالم بالعقود فان أدركت ان تفرقة هذه على شكلين
الاشكال فعملك بالتقليل وهو عكس التركيب حصل للمطالع فافظ القياس المنج له
فان كان فيه مقدمة تشارك المطر بخاصيته فالقياس استثنائي وان مثاله
المعبر بأحد جزئيه فالقياس اقترافي فافظ لاطرف المطر ليشترط عندك الصغرى عن
الكبرى لأن ذلك لا يلحق ان كان محالها عليه في النتيجة فهي الصغرى او محالها به فيها
فهي الكبرى ثم ضم الجزأين المطر والجزء الآخر من تلك المقدمة فان تألفا ^{على} احدهما
ليقات الا ربع فانهم ^{لها} الجزأين هو ذلك لا وسط ويتميز الشكل المنج والجزء
كان القياس مركبا فامل بكل واحد منهما على المذكور وضع الجزأين الآخر من المطر
والجزء الآخر من المقدمة كما وضعت طرفي المطر في التقسيم فلا يدان يكون محال
منهما نسبة الشيء فاقى القياس ولا يمكن القياس متجا المطر فان وجد
حد مشتركا بينهما فقدم القياس وبينك تلك المقدمات والاشكال ونتيجة
فقوله وهو عكسه أي تكرر المقدمات الختوم وهو النتيجة كما مر وجهه قوله

وهذا الى المقاصد الاشبه

المحمدية أي فعل المحمد يعني أن المراد بالمحمد يتأخذ أحد وكان اللزوم العرف مطلقا
للاشياء وذلك يقال إذا ردت قميص شيء فلا بد أن تضع ذلك الشيء وتطلب جميع
ما هو أهم منه ويحل عليه بواسطة أو غيرها وقيل بالاشتراك عن العرفيات بأن هذا
هو عين الثبوت له وما يلزم به من مجرد ارتفاعه ارتفاع نفسه المهيمنة ذاتا وما
ليس كذلك عضيّا عاما وتطلب جميع ما هو مساو له في مرتبة الخير من العرف العام
والفضل من الخاصة ثم تركبا في قسم سنت من أقسام العرف بعد اعتبار الشريطة المذكورة
في باب العرف
أي الطريق إلى الوقوف على الحق والميقين أن كان المطم علما نظريا إلى
الوقوف عليه والعمل به أن كان علما عينا كان يقال إذا ردت الوصول إلى الميقين
أي أن تستعمل في الدليل بعد الملاحظة شريطة صحة الصورة أمّا الصفريات
ثلاثة أو ما يحصل منها بصورة صحيحة وهيئة منتجة ومبالغ في التحصين من ذلك
حتى لا يشبه بالشهوة أو المسماة أو المشبهات ولا تدعى شيئا يخرج عن الظن
وأما من شمع منه حتى لا يقع في مضيق الخطأ ولا يرتبط بريقة التقليد
وهذا بالمقاصد أشبه أي أخر الدماء أشبه بمقاصد الفهم من المبدأ
لذا ترى المتأخرين كصاحب المطالع يودون ما سوى التحديد في مباحث الحجة
واقوى القياس ولما التحديد فشانه أن يذكر في مباحث العرف وقوله هذا شأن
العمل وكونه أشبه بالمقاصد ظلاله القصيدة من العلم العمل جعلنا الله وإياكم من

من الراسخين في الايمان وانهما في فضل وجوده سعادة الدارين بخير محمد
خير البرية اجمعين والله وصية الطاهرين انه خير عرفق ومعين عبادة الحق في
ن تاليف الفقير الاعفوه ولا تخم شهاب المرغوب عبد الله بليفه الله ما
فناؤه وحمل آخر خبر امر ديناه وكان الفراغ نحو الاربع اربع وعشرين
حلول في اقدحة سبعة وستين

حاصل ذی بعد حجۃ سیم و ستین

وكتابت في المنهد المقدس صلوات الله

[illegible]

